

الفهرس

رقم الصفحة	الموضوع
من - إلى	
2 - 2	أولا الفلسفة
8 - 3	الموضوع الأول : طبيعة الموقف الفلسفى
12 - 9	الموضوع الثانى : الفلسفة والدين والعلم
18 - 13	الموضوع الثالث : فلسفة الأخلاق
26 - 19	الموضوع الرابع : الفلسفة السياسية ومفهومها وموضوعاتها
27 - 27	ثانيا المنطق
33 - 28	الموضوع الأول : المنطق واللغة
52 - 34	الموضوع الثانى : أنواع القضايا والحجج القائمة عليها
57 - 34	الموضوع الثالث : المغالطات الصورية والغير صورية

أول

الفلسفة

طبيعة الموقف الفلسفي

الموضوع الأول

الفلسفة هي فن التساؤل ومحاولته الإنسان للوصول لأقصى قدر من المعرفة لفهم العالم وفهم نفسه فالفلسفة حوار دائم وتساؤل مستمر قد يصل إلى الحقيقة أو يظل السؤال قائماً دون جواب.

أولاً: نشأة السؤال الفلسفي

السؤال الفلسفي قديم منذ وجود الإنسان ذاته ولم يكن من الممكن أن يعيش الإنسان الأول بدون أن يتساءل:

- عن الكون الذي يعيش فيه.
- عن خالقه وعن نفسه ومن اين جاء.
- وما هو مصيره .
- وكيف يمكن تكوين المجتمع الصالح .

تلك أسئلة طرحها الإنسان الذي عاش على ضفاف النيل وفي بلاد فارس والهند والصين حيث ظهرت الحضارات الأولى في تاريخ الإنسان .

فالسؤال هو جوهر الفلسفة وتظل المجتمعات بخير طالما بقيت متمسكة بالسؤال .

ثانياً: خصائص السؤال الفلسفي:

السؤال الفلسفي خصائص عدة أهمها

لأنه يهدف إلى الوصول إلى معرفة تتسم بالشمولية .	قصدي
لأن المعرفة الفلسفية ليست جاهزة أو نهائية .	شكي
لأنه يفتح المجال للشك كطريق للمعرفة .	نقدي
لأن كل سؤال يستدعي سؤال آخر .	تساؤلي

ثالثاً: مفهوم الموقف الفلسفي:

ويقصد بكلمة موقف (النظرة العامة أو التوجه العام للشخص المتفلسف حين يتناول أي أمر يدور في تفكيره ولكل موقف خصوصية معينة)

مثال :- موقف الطبيب ليس كموقف الأم تجاه مرض طفلها وموقف الناقد الادبي ليس كموقف النحوي أمام نص شعري .

س : الموقف الفلسفي يعننا عن الحياة (صلا أم خطأ مع التعليل) ؟ العبارة خاطئة

⊖ لأن الموقف الفلسفي يتيح لنا قدرة اكثر فاعلية لفهم مواقف الحياة العملية لما يزودنا به من آراء

⊕ فالموقف الفلسفي ليس مجرد الوقوف عند المستوى السطحي للأفكار ولكن معرفة أصل الأشياء

مثال :- إذا كان سطح البحر جميل ورائع فإن باطنه وقاعه أجمل وأكثر روعة ففي باطنه الكنوز والجواهر

رابعا: الموقف الفلسفي بين الإنسان العادي والفيلسوف:

الفيلسوف	الإنسان العادي	وجه المقارنة
<ul style="list-style-type: none"> يقدم نوع من الحكمة تسمى (الحكمة النظرية) فالفيلسوف يقدم تحليلا شاملا لمشكلاتنا العامة وليس مشكلاته الخاصة فقط 	<ul style="list-style-type: none"> يمارس درجة من درجات التفلسف لكنها تقتصر على تقديم نوع من الحكمة العملية التي تكون نتيجة تراكم خبراته 	نوع الحكمة
<ul style="list-style-type: none"> يعبر عن فلسفته النظرية بالمصطلحات الفلسفية الدقيقة 	<ul style="list-style-type: none"> يعبر عن فلسفته العملية باللغة البسيطة التي يستخدمها في حياته اليومية 	لغة التعبير
<ul style="list-style-type: none"> لديه قدره كبيرة على التحليل والنظر الى التفاصيل ورد الظواهر الى اسبابها وعللها البعيدة 	<ul style="list-style-type: none"> يعبر عن خلاصة تجاربه في الحياة بعبارة واحدة قصيرة 	اسلوب التعبير
<ul style="list-style-type: none"> تتميز المراهب (الفلسفي) ب: 1- الاحكام العقلية الذي يقوم على التنظيم الدقيق للأفكار 2- التتابع المنهجي المصحوب بالأدلة 	<ul style="list-style-type: none"> الحكمة العملية تأتي متفرقة واحيانا متناقضة مع بعضها 	مدى الاتساق

لمحوظة : هذه الفروق تقل (أو) تعلمنا من الفيلسوف هذه (المميزات) الثلاثة :

١) استخدام المصطلحات الدقيقة في التفكير بشرط ان يكون هناك اتفاق على معناها .

٢) ان نحلل الافكار ونردها الى اوصولها حتى تكون واضحة .

٣) ان نعبر عن افكارنا بطريقة منهجية بحيث تأتي النتائج متفقه مع المقدمات

فامسا: فطائص الموقف الفلسفي:

<p>✓ يرى الفيلسوف كل شئ بشكل مختلف يثير دهشته وهذا ما يدفعه الى محاولة الفهم بالعقل.</p>	<p>1- يتميز بالدهشة</p>
<p>✓ اى يعتمد على السؤال الفلسفى. ✓ الفلسفة لا تعطى الجواب النهائى لأن فى الجواب النهائى نهاية الفلسفة . ✓ الفلسفة تضع الاشياء دائما فى صيغة سؤال للوصول الى الحقيقة .</p>	<p>2- تساؤلى :</p>
<p>✓ فالشخص المتفلسف هدفه الحقيقة ومعرفة الحقيقة تتطلب التانى والصبر.</p>	<p>3- يتسم بالتروى والصبر</p>
<p>✓ الفيلسوف يعرف ان الأشياء ليست دائما على ما تبدو عليه فما يبدو مهما قد لا يكون كذلك والعكس صحيح . ✓ الفيلسوف لا يقبل الافكار فى شكلها الظاهرى فهو يبحث عن جوهر وحقيقة الشئ .</p>	<p>4- يتسم بالبصيرة</p>
<p>والليظة تعنى: ✓ عدم الانخداع بالظاهر ✓ الوعى المتصل بالموقف الفلسفى ✓ حسن التوقع والانتظار لما هو جديد ✓ القدرة على التمييز بين الرئيسى والفرعى فى الموقف الفلسفى</p>	<p>5- يتسم بالليظة الدائمة</p>
<p>✓ يفهم الفيلسوف المساواة بين عقله وبين عقول الآخرين فكل ما يقوله قابل للنقد والرد عليه من الآخرين ✓ بعكس موقف الفنان الذى يرفض ان يتدخل احد فى عمله حتى ينتهى منه ويقدمه للجمهور ليحكم عليه .</p>	<p>6- الحوار وقبول النقد</p>
<p>✓ يلتزم الفيلسوف بالمصارحة مع الآخرين احتراماً للحقيقة ذاتها قبل كل شئ .</p>	<p>7- المصارحة</p>
<p>✓ يسوده الانسجام والتناسق والنظام بين مكوناته عكس الفوضى والتفكك والتناقض</p>	<p>8- نسقى</p>

ثامسا: الموقف الفلسفي مرآة الواقع عبر العصور:

لقد تطور الموقف الفلسفي عبر العصور المختلفة كالتالي:

العصر	الموقف
<u>1- العصر اليوناني</u>	<ul style="list-style-type: none"> جسد مبدأ سقراط " اعرف نفسك " طبيعة الموقف الفلسفي في هذا العصر. يعبر هذا المبدأ عن اكتشاف الانسان لنفسه وتساوله عن ماهيته . وهذا ما جعل الفلاسفة يقدمون حلولاً مختلفة للمشكلات (الاخلاقية والسياسية والاجتماعية)
<u>2- العصر الوسيط</u>	<ul style="list-style-type: none"> ظهرت في هذا العصر الديانة المسيحية وبعدها ظهر الاسلام . المشكلة التي واجهت الفلاسفة هي التوفيق بين ما جاءت به الاديان السماوية وما قاله فلاسفة اليونان (افلاطون وارسطو) قال فلاسفة المسيحية ان الفلسفة هي طريق الايمان ولا تعارض بين الفلسفة والدين المسيحي حاول فلاسفة الاسلام اثبات أن ما أتى به الاسلام يتوافق مع العقل وان ما توصل اليه الفلاسفة حول أصل الوجود وطبيعة الانسان اكدته المبادئ الاسلامية. وأكدوا أن المبادئ الاسلامية عامه وصالحه لكل زمان ومكان والعقل سيوصل كل مفكر الى الايمان بوجود الله ووحدانيته وأن الثواب والعقاب في الآخرة يستند الى افعال الانسان في الحياة.
<u>3- العصر الحديث</u>	<ul style="list-style-type: none"> كانت الدعوة الاساسية للفلاسفة في بداية العصر الحديث الاتجاه الى مناهج علمية وفكرية جديدة تقود التقدم في مختلف مجالات الحياة . دعوة ديكارت الى تجديد الفكر الانساني عن طريق الشك في كل شئ حتى يتمكن العقل من قبول الحقيقة على اساس واضح .
<u>4- العصر الراهن</u>	<ul style="list-style-type: none"> تهتم الفلسفة في العصر الراهن بالقضايا الحياتية والفنون (السينما – المسرح – الموسيقى) وقضايا المرأه (الفلسفة النسوية) وقضايا الاخلاق التطبيقية (الاستنساخ والهندسة الوراثية) . لذلك نادت الفلسفة بمراعاة التوازن بين مطالب الانسان المادية والروحية .

ثابثا: تعديت الموقف الفلسفي:

- 1- الخضوع للمألوف والاعتاد: يقوم الموقف الفلسفي على الحرية في التعبير عن الرأي ، فاذا كان الانسان خاضعاً للتقليد والاعتاد ، ابتعد عن أول الطرق المؤدية إلى الموقف الفلسفي .
- 2- الخضوع للسلطات: إن العقل الخاضع لسلطة ما فهو أعمى ، فالخضوع للسلطة يفقد الفرد الاستقلال وعدم الالتزام بالحقيقة .
- 3- الانظره للأحوية للأسر: تؤدي إلى غياب الروح النقدية والقبول بالمألوف والاعتاد والتسليم باليقين الجاهز.

٤- **الافتقار إلى الشجاعة الفكرية**: إن الاستقلال والحرية تقوم على الشجاعة الفكرية و الرغبة في المعرفة وحب الاستطلاع هما نتيجة لروح الشجاعة الفكرية .

أسئلة الموضوع الأول

السؤال الأول : عرف كلاً من (السؤال الفلسفي – الموقف الفلسفي) .

السؤال الثاني : اجب عن الآتي

- ١ - الفلسفة هي فن التساؤل . فسر ذلك
- ٢ - وضح نشأة السؤال الفلسفي .
- ٣ - يتميز السؤال الفلسفي بالعديد من الخصائص . هل تؤيد اذكر مبرراتك
- ٤ - ميز بين موقف الانسان العادي والفيلسوف .
- ٥ - كيف يمكن للانسان العادي ان يصل لموقف الفيلسوف .
- ٦ - اذكر ثلاثة من خصائص الموقف الفلسفي .
- ٧ - يتسم الموقف الفلسفي باليقظة الدائمة . حلل هذه العبارة
- ٨ - الموقف الفلسفي مرآة الواقع . دلل علي صحة ذلك بالامثلة .
- ٩ - يواجه الموقف الفلسفي تحديات عديدة . حدد أهمها
- ١٠ - كل فيلسوف انسان وليس كل انسان فيلسوف . فسر ذلك
- ١١ - ما النتيجة المترتبة علي كلاً من :
 - أ - الخضوع للمألوف والمعتاد
 - ب - الخضوع للسلطات
 - ت - النظرة الأحادية للأمور
 - ث - الإفتقار إلى الشجاعة الفكرية

السؤال الثالث : علل صحة او خطأ العبارة

- ١ - السؤال هو جوهر الفلسفة .
- ٢ - كل موقف له خصوصيته وحاسييته .
- ٣ - الموقف الفلسفي يبعدنا عن الواقع .
- ٤ - يتسم الموقف بالدهشة .
- ٥ - الامعية من خصائص الموقف الفلسفي .
- ٦ - الاعتراف بالخطا من خصائص الموقف الفلسفي .

- ٧ - الفيلسوف ضمير عصره .
 ٨ - فلسفة ديكارت هي نموذج للموقف الفلسفي في العصر والهيبت .
 ٩ - الموقف الفلسفي في العصر الراهن يهتم بالقضايا الميتافيزيق .
 ١٠ - يواجه الموقف الفلسفي العديد من التحديات .

كلام اغلى من الذهب

- ✓ لم أر شخصاً ناجحاً في حياته : إلا و كان له من بر الوالدين نصيب .
- ✓ لا يوجد شخص خال من الهموم . لكن يوجد من يتذكر أنها " مجرد دنيا " فيبتسم .
- ✓ حين تضيق بكم لا تبكوا . . بل اسجدوا .
- ✓ خير الأصحاب ، إذا ضحكت لك الدنيا لم يحسدك ، و إذا عبست لك الدنيا لم يتركك .
- ✓ من أسباب الهيبة قلة الكلام و من أسباب الجمال كثرة الابتسامة فكن جميلاً ذا هيبة
- ✓ أرقى ما يتعلم الإنسان : أن يستمع لـ كل رأي و يحترمه ...!! و ليس بـ الضرورة أن يقتنع به ...!!
- ✓ يقول احد الصالحين علم ولدك القرآن و القرآن سيعلمه كل شيء .
- ✓ من خسر بر أمه خسر حياته كلها !!

الفلسفة والدين والعلم

أولاً: بين الفلسفة والدين

- ❖ إن أبرز التساؤلات التي تتبادر إلى الأذهان حينما نتحدث عن طبيعة الفلسفة والموقف الفلسفي تكون حول علاقة الفلسفة بالعلم من ناحية ، وعن علاقتها بالدين من ناحية أخرى .
- ❖ فالخبرة الفلسفية والدينية قديمتان قدم الانسان ، فبعد أن نجح الانسان الأول في السيطرة على الطبيعة بدأ يفكر في حقيقة العالم الذي يعيش فيه وبدأ يسأل عن أصله وأصل الوجود ككل .
- ❖ وقد نجح ارسطو في تمييز البحث الفلسفي عن البحث العلمي .
- ❖ أما على الصعيد الديني فقد حسمت الشرائع الدينية السماوية تساؤلات مثل : ما جدوى الفلسفة في وجود الدين ؟
- ❖ أكد فلاسفة الإسلام على أنه " لا يوجد اي تعارض بين الدين والفلسفة فالحق لا يضاد الحق " ، والفلسفة داعمة للايمان ومؤكدة له فالدين والفلسفة يلتقيان في موضوعات معينة مثل : أصل العالم ، وطبيعة الإنسان ، وطبيعة الوجود .

1- الفرق بين الفلسفة والدين -

وجه المقارنة	الفلسفة	الدين
من حيث الموضوع	<ul style="list-style-type: none"> • تهتم بدراسة قضايا الانسان المعرفية والجمالية والبيئية والحضارية والعلمية . • الحقيقة الفلسفية نسبية يدركها كل فيلسوف من جهة معينة حسب رؤيته . <p>تتعدو (وجه الحقيقة) الفلسفية بسبب</p> <ul style="list-style-type: none"> أ- طبيعة الموضوعات التي يتناولها الفلاسفة . ب- اختلاف وجهات نظر الفلاسفة . ج- الاختلاف في الرأي من صميم الطبيعة البشرية 	<ul style="list-style-type: none"> • تتركز موضوعات الدين حول علاقة الانسان بالله وكيفية التقرب اليه بالعبادات . • الحقيقة الدينية مطلقة مصدرها علوى سماوى غير قابله لأى شك او تعديل

- قائمة على ما يفكر فيه عقل الانسان والحجج العقلية المقنعة
- العقل يحتل مكان الصدارة ويخضع كل شئ للحوار والجدل ولا يقبل اى شئ الا بالدليل.
- يقوم على الايمان والتسليم بحقائق معينة تسليما.
- الايمان بالعقيدة الدينية معناه القبول بمجموعة من الحقائق مصدرها الهى لانها منزلة من عند الله عن طريق الوحي.
- المفكر الدينى مثله مثل الفيلسوف يستخدم المنطق والعقل فى الفهم والتفسير والرد على الخصوم.

الفلسفة والدين لهما هدف واحد وهو ادراك الحقيقة

2- التوفيق بين الفلسفة والدين

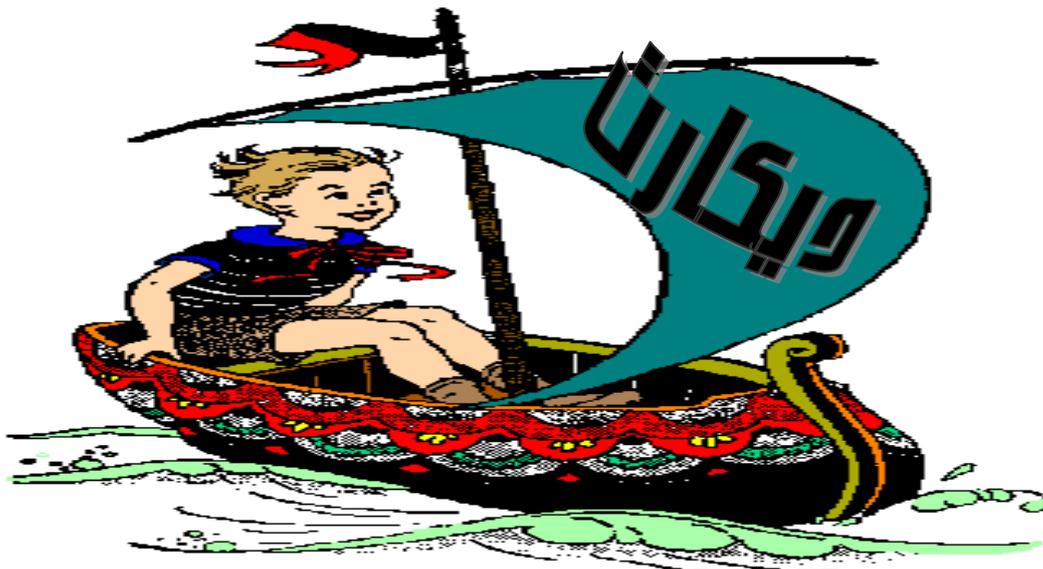
❖ العلاقة بين الفلسفة والدين ليست صراعا مطلقا فلا الفلسفات كلها رافضة للدين ولا الدين اتخذ موقفا سلبيا من كل الفلسفات.

❖ والصلة بين الفلسفة والدين تظهر فى حقيقتين أساسيتين :-

٢. تشترك الفلسفة والدين فى غاية واحدة وهى تحقيق السعادة .

١. إن الفلسفة والدين كل منهم يستخدم العقل وجوهرهما معرفة صانع العالم بالعقل.

- ❖ حثت الأديان السماوية جميعها على إعمال العقل فى الكون لإدراك الخالق .
- ❖ والقرآن الكريم لا يذكر العقل إلا فى مقام التعظيم والتنبيه إلى وجوب العمل به والرجوع إليه ، وكذلك الكتب السماوية الأخرى .
- ❖ ومن هنا لا يجوز للإنسان أن يعطل العقل عن أداء وظيفته التى خلقه الله من أجلها وهى التفكير
- ❖ كما طالب القرآن بالدليل والبرهان فى قوله تعالى : (قل هاتوا برهانكم إن كنتم صادقين) .



ثانياً: بين الفلسفة والعلم

الفلسفة والعلم يمثلان أهمية كبرى للإنسان هل؟

✓ لأن حياة الإنسان لم تكن ممكنة إلا باستخدام عقله الواعي في طرح التساؤلات حول حقيقة الوجود وكذلك الوصول الى حلول عملية لكل ما يواجهه من مشكلات .

☞ ملاحظة : استخدام الانسان لعقله في البداية كان يختلط فيه العملي بالنظري.

1- الفرق بين الفلسفة والعلم

وجه المقارنة	الفلسفة	العلم
الموضوع	• كلى معنوى مجرد .	• جزئى حسي مادي .
المنهج	• عقلى تأملى تحليلى . • الفلسفة لا تسلم بصحة فكره الا اذا ثبتت لديها ثبوتاً غير قابل للشك	• تجريبيى أى يقوم على قواعد المنهج العلمى (الملاحظة - الفروض - التجربة - القانون).
الغاية	• تبحث عن العلل البعيدة للظواهر	• يبحث عن العلل القريبة
الذاتية والموضوعية	• ذاتية وتتسم بالصبيغ الانسانية	• موضوعي وان كان العلم المعاصر لا يستبعد تأثير الجوانب الانسانية الذاتية

2- التكامل بين الفلسفة والعلم

✓ الفلسفة والعلم كلاهما يستفيد من الآخر فتأملات الفلسفة كثيرا ما افادت العلماء في فهم ظواهر الطبيعة.

✓ وتاريخ الفلسفة ملئ بالفلاسفة الذين سبقوا العلماء في تفسير الظواهر .

✓ ويمكنه ايضا العلاقة بين الفلسفة والعلم فيما يلي :

☞ الفلسفة والعلم سيظلان دائما مصدرين اساسيين للمعرفة .

☞ نعى بالعلم هنا ما هو قطعى لاخلاف عليه.

☞ ونعنى بالفلسفة القضايا التى مازلات موضوعا للرد والقبول

☞ تتعامل الرياضيات مع الاعداد ولكنها لا تستطيع الاجابة عن السؤال الذى يستفسر عن ماهية العدد.

☞ تعالج الفيزياء مشكلات الزمن لكنها تعجز عن تعريف ماهية الزمن.

☞ تدرس الفلسفة مجموعة من الاسئلة التى يهملها العلم وتتعلق بحدود العلم.

Ⓒ من بين القضايا التي تتناولها الفلسفة ولا يتناولها العلم الاسئلة المتعلقة ب(الخير- الحق - العدالة- الظلم).

Ⓒ يبحث العلم عن العلل القريبة المباشرة ، اما الفلسفة فتبحث عن العلل البعيدة.

القول بأه الفلسفة تناقض العلم قول خاطئ. علل؟

- - هناك تكامل بين الفلسفة والعلوم.
- - الفلسفة ليست بديلة عن العلم او منافسة له.
- - كانت الفلسفة في الماضي تضم كل العلوم ثم انفصلت عنها حديثا مجموعة من العلوم الجزئية.
- - العلم لا يدرس الأسس التي يبنى عليها نفسه ولكن هذه الامور تدرسها الفلسفة
- - كل من الفلسفة والعلوم يبحث عن الحقيقة. □ - الفلسفة تدرس الجانب المعنوي للحياة والعلوم يدرس الجانب المادي.

أسئلة الموضوع الثاني

السؤال الاول : اجب عن الاتي

- ١ - بدأ الفكر الديني مع الفلسفي . هل تؤيد . اذكر مبرراتك
- ٢ - ميز بين الفلسفة والدين من حيث (الموضوع - المنهج).
- ٣ - اوجه الحقائق الفلسفية متعددة . بين السبب
- ٤ - رغم اختلاف الفلسفة والدين الا انه يمكن التوفيق بينهما . حلل هذه العبارة
- ٥ - الدين يعمل علي ايقاف العقل ، هل تتفق مع هذه المقولة . معاً لما تقول
- ٦ - يجب ان يسير الانسان في حياته معتمداً علي الدين والعقل . فسر ذلك
- ٧ - استخلص اهم الفروق بين الفلسفة والعلوم .
- ٨ - حدد الاختلاف بين الفلسفة والعلوم من حيث الحقائق والنتائج والحكم .

السؤال الثاني : علل صحة او خطأ العبارة

- ١ - لا ضرورة للفلسفة في ظل وجود الدين.
- ٢ - غاية الفلسفة والدين واحدة .
- ٣ - الحقيقة الدينية نسبية متغيرة .
- ٤ - يمكن التوفيق بين الفلسفة والدين .
- ٥ - العلاقة بين الفلسفة والدين صراع مطلق .
- ٦ - يتفق منهج وغاية الفلسفة والعلوم .
- ٧ - يبحث العلم عن العلل البعيدة.
- ٨ - تتسم الفلسفة بالموضوعية .
- ٩ - يرتبط العلم بالمحسوسات .
- ١٠ - العلاقة قوية بين الفلسفة والعلوم .
- ١١ - العلم والفلسفة مصدران اساسيان للمعرفة .

فلسفة الأخلاق

أولاً: نشأة فلسفة الأخلاق

- النشأة الأولى للأخلاق كانت على يد حكماء الشرق القديم الذين اهتموا بالتفكير النظري والديني الى وجهات نظر في الضمير والأخلاق والخير والشر.
- اما فلسفة الأخلاق كفرع للفلسفة فقد نشأت عند قدماء اليونانيين في عصر سقراط والسوفسطائيين (القرنين الرابع والخامس ق.م).
- ثم تتابعت المذاهب الاخلاقية منذ افلاطون وارسطو.

ثانياً: هول الأخلاق وفلسفة الأخلاق

يمكنه أن نحصر الاستخدامات المختلفة لكلمة الأخلاق في ثلاثة معانٍ رئيسية هي على النحو التالي :

الأول	الثاني	الثالث
<ul style="list-style-type: none"> ◆ الأخلاق تعني : طريق أو أسلوب معين في الحياة . ◆ فهو اقرب الى الاخلاق الدينية التي تحاول ان تجعل القيم الاخلاقية أسلوب في حياة الناس فيقولون الصدق ويردون الامانة ويتعاونون مع بعضهم البعض (فالدين المعاملة) 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ الأخلاق تعني : مجموع معينة من قواعد السلوك تربت عليها الاجيال . ◆ فهو يشير الى القواعد او النصائح الأخلاقية التي يربى عليها النشئ في المدارس ، ويفرسها الاباء في ابنائهم في المنزل. 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ الأخلاق تعني : البحث في طرق الحياة وقواعد السلوك . ◆ فهو يشير الى الاخلاق باعتبارها فرعاً للفلسفة ومهمته دراسة الفضائل والرزئل دراسه عقليّة خالصة . ◆ فيشرح الاسس التي تقوم عليها الاخلاق (فلسفة الاخلاق)

ثالثاً: معنى المذهب الاخلاقي

- * المذهب الفلسفي هو رؤية الفيلسوف لجوهر السلوك الأخلاقي الفاضل وكل فيلسوف صاحب مذهب اخلاقي مرتبط برؤيته الفلسفية الخاصة
- * تعددت المذاهب الأخلاقية بسبب اختلاف فلاسفة الأخلاق في تفسيرهم لأساس المذهب الخلقى .

رابعاً: المذاهب الأخلاقية

انقسم فلاسفة الأخلاق منذ قديم الأزل الى مذاهب شتى ومنها-

1- المذاهب الأخلاقية

مذهب الواجب	مذهب الضمير	المذهب الاجتماعي الوضعي	مذهب المنفعة العامة	المذهب العقلي
كانط	شافتسبري بطلر	كونت ودوركايم وبريل	بنتام ومل	سقراط - افلاطون - ارسطوا - الرواقية
الواجب هو محور الأخلاق وليس السلطة الخارجية أو المنفعة.	المذهب الأخلاقي ينبع من داخل الفرد ، ومصدره الضمير.	المجتمع هو مصدر المذهب الأخلاقي عن طريق ما يعرف بالعقل الجمعي .	مصدر المذهب الأخلاقي هو الجزاء ، سواء كان النفع أو الألم - فالإنسان يسعى إلى ما يسبب النفع ويبتعد عما يسبب الألم	العقل الإنساني هو مصدر المذهب الأخلاقي ، فالحياة الفاضلة هي التي تجرى وفق عقل سليم ومن ثم يتحقق الخير.

المذهب العقلي لدى فلاسفة اليونان

- أثار السوفسطائيين المشكله الاخلاقية عندما قال احد زعمائهم (بروتاجوراس) (الانسان مقياس كل شئ) فإن قال عن شئ إنه خير فهو خير وإن قال عن شئ إنه شر فهو شر بالنسبة له .
- وبالتالي فالسوفسطائيين أكدوا على نسبية الفضائل فلا يوجد خير مطلق او شر مطلق وأي شئ يمكن أن يكون خير وشر في نفس الوقت حسب ما يقرره الفرد .
- وهذا هو الذي دفع سقراط للثورة على السوفسطائيين وتأكيدهم على ان العقل اساس الأخلاق ومعياري التمييز بين الخير والشر.
- من هنا رأى سقراط أن الفضيلة واحدة وان تعددت اسمائها فالصدق فضيلة والتقوى فضيلة .
- فالفضيلة عند سقراط هي ادراك الخير فهي علم ينبع من ضمير الانسان وعقله ويظهر في سلوكه
- واكد افلاطون على مذهب سقراط بقوله (للخير مثالا واحدا يجب ادراكه ومن يدركه يغير من سلوكه فيصير فاضلا على الدوام).
-

والإنسان عند أفلاطون تتصارع بداخله قوى ثلاثة

القوة	فضيلتها
الشهوانية	فإن تحكم العقل في القوة الشهوانية صار متمتعا بفضيلة العفة
الغضبية	وإن تحكم العقل في القوة الغضبية صار بفضيلة الشجاعة
العاقلة	والعقل لكي يتحكم في هاتين القوتين يكون متمتعا بفضيلة الحكمة
وإذا تحلى الإنسان بهذه الفضائل العقلية الثلاث تحلى الإنسان بفضيلة العدالة ، وهي رأس الفضائل الأخلاقية عند أفلاطون.	

تعقيب على المذهب العقلي :

- اتفق اصحاب هذا المذهب على ان الله ميز الانسان بالعقل لذلك عليه أن يستجيب لإملاء عقله ، ويتعد عن نداء شهواته .
- لكن منهم من أسرف في تقدير العقل ، وطالب بإماتة الجانب الحسى والعواطف.
- لكن حياة الإنسان لا تستقيم بدون مراعاة الدوافع الفطرية والعواطف مكتسبه .

مذهب المنفعة العامة في العصر الحديث

- ✓ يرى أصحاب هذا المذهب أن الإنسان بطبيعته وفطرته يبحث عن سعادته في كل ما يقوم به من أفعال.
- ✓ ويرى قدماء هذا المذهب أن الانسان أنانى بطبعه وفطرته ، ولذلك يجب أن يبحث في كل تصرف يقوم به عن تحقيق لذة أو منفعة أو تفادي ألم .
- ✓ لكن المحدثون من أصحاب هذا المذهب (**بينتام ، وجون ستيوارت مل**) وسعوا دائرة المنفعة لتحقيق السعادة للفرد ولأكبر عدد من الناس.

تعقيب على مذهب المنفعة العامة -

- إن كان الإنسان بطبعته وفطرته يهدف الى تحقيق المنفعة والمصلحة ، فما حاجته بعد هذا إلى مذهب أخلاقي يرشده إلى كماله الإنسانى !!!
- يجب على الإنسان ألا ينشد السعادة إلا حين تتفق مع الواجب ولا تتنافى مع منطق العقل .

المذهب الاجتماعى الوضعى

- ✓ رفضت المدرسة الوضعية (**كوفت ودوركايم وبيريل**) النظرة التقليدية في علم الأخلاق باعتباره علما معياريا يبحث فيما ينبغى أن يكون عليه السلوك الإنسانى.
- ✓ ورأت الفلسفة الوضعية أن علم الأخلاق هو علم العادات أو الظواهر الخلقية كما هي موجودة بالفعل في مجتمع معين .
- ✓ وبذلك أصبح علم الأخلاق فرعا من فروع علم الاجتماع .

مذكرات ديكارت

الفلسفة والمنطق

- ☑ وبهذا يصبح المجتمع هو المصدر الأعلى للقيم ، والمرجع الأسمى لكل سلطة أخلاقية .
- ☑ فالإنسان عضو في المجتمع يرث تقاليده ، ويتلقى تعاليمه ويخضع لمعاييرها .

تعقيب على المذهب الاجتماعي الوضعي

- ⊖ الإلزام بهذا المعنى يعنى خضوع الفرد الكامل للمجتمع .
- ⊖ تطرف الوضعيين حين جعلوا المجتمع هو المصدر الوحيد للقيم الأخلاقية ، حيث أن للفرد دور في وضع هذه القيم .

مذهب الضمير (بطلر)

- ☑ ذهب فريق من الفلاسفة إلى أن الأخلاق والسلوك الأخلاقي يعود إلى الضمير الموجود في نفس الإنسان
- ☑ فهو الذي يوجب على كل إنسان أن يتصرف بوحيه ، وأن يستجيب لندائه ، ولا يعصى له أمرا .

☑ هذا الاتجاه في تفسير الأخلاق والمذهب الخلقى أوسع اتجاهات فلاسفة الأخلاق شيوعا علما ؟

- ١ لأنه يتردد في نفس الرجل العادى الذى لم يدرس الأخلاق دراسته نظرية مجردة .
 - ٢ وهو اتجاه يلائم عامة المتدينين من الناس لأنهم يسلمون بوجود الضمير .
- ☑ ويعد (جوزيف بطلر) أكثر فلاسفة مذهب الضمير انتشارا وتأثيرا .

المقصود بالضمير :

- ⊖ الضمير قوة فطرية كامنة داخل الإنسان تلزمه بضبط نزواته وتحد من جموح أهوائه وشهواته ، وتوجهه إلى حيث ينبغى أن يسير والإنسان يتميز عن الحيوان بهذا الضمير .

وظائف الضمير :

الضمير يمثل القوة العليا في الإنساة ويقوم بوظيفتيه في رأى (بطلر)

وظيفة عقلية نظرية	وظيفة أمرية ناهية
<ul style="list-style-type: none">• الضمير هنا يمثل مبدأ فكريا موضعه : أفعال الناس ، ونواياهم .• والضمير حين يحكم على الأفعال فإنه ينظر إليها من زاوية الصواب والخطأ (الخير و الشر) .• يدين الضمير الفعل الخطأ ، والأذى المتعمد .• يميز بين الأذى الذى يلحق بشخص نتيجة عقابه على جرم ارتكبه ، وبين الأذى الذى يقع على شخص برئ .	<ul style="list-style-type: none">• الضمير هنا سلطة أمرية وناهية .• يرى (بطلر) أننا لا ننظر إلى العبارات التى يقولها الضمير على أنها عبارات استحسان أو استهجان فقط بل هى عبارات ملزمة .• تأمر بعمل الفعل الذى يستحسنه ، وترك الفعل الذى يستهجنه .• فحين يصف الضمير فعلا بأنه خاطئ ، فهذا أمرا بأن تتخلى عن فعله .

تعقيب على مذهب الضمير :

⊖ مع سمو المذهب الخلقى لطلر فلقد واجه بعض الانتقادات أهمها

- لم يذكر السمات المشتركة بين الأفعال الخيرة التى تميزها وتضفى عليها الخيرية .
- يقول إن الضمير قوة عامة مشتركة بين الناس جميعا . ومع ذلك فنحن نلاحظ ان الضمير ليس واحدا في الناس جميعا ، بدليل اختلافهم فيما يصدر عنهم من أحكام على الفعل الإنسانى الواحد .

مذهب الواجب

✓ يرى " كانط " أن فلسفة الأخلاق تقوم على أساس الإلزام الذاتي الذي يفرضه الإنسان على نفسه ،
وهي أخلاق الواجب .

✓ ويمكّن إيجاز أهم الأفكار الفلسفية في مذهب كاتل. عه الواجب فيما يلي

الأخلاق استجابة لاملء العقل	الواجب أساس الأخلاق	مفهوم الإدارة الخيرة
<ul style="list-style-type: none"> • ان معنى الواجب هو أداء الفعل احتراماً للقانون الخلقى الذى هو قاعده عامة وقانون كلى • فالانسان إذا يميز الصواب من الخطا فى السلوك الـعملى. 	<ul style="list-style-type: none"> • أمر يستند أساس ا الى العقل وهذا الاساس العقلى هو ما يجعله مفروضاً على الانسان بحكم طبيعته . • والمراد بالاساس العقلى هو ان نقيض الفعل يودى الى انعدام الفعل نفسه . 	<ul style="list-style-type: none"> • الإدارة الخيرة هى وحدها التى يمكن تصورها فى هذا العالم • والشئ الوحيد الذى يمكن أن يعد خيراً على الاطلاق دون أدنى قيد أو شرط.
<p>مثال : إن اللص يسرق وينجو من العقاب ، وبذلك ينتفع فى حياته بما سرق ، لكن هذا اللص نفسه يأتيه الصوت من فطرته ليقول له إنه قد اقترف أثماً .</p>	<p>مثال : لو تصورنا كل انسان يكذب فى كل ما يقول لانتفى بين الناس إمكانية التفاهم ، وكان كل سامع سيحكم بالكذب على كل قول يسمعه ، وإذن فلا حاجة للقائل إلى أى قول يقول ه ، كما انه لا حاجة للسامع إلى أى قول يسمعه .</p>	<p>مثال : فإذا قصد انسان أن يفعل فعلاً خيراً ك إنقاذ غريق أو إذا حاول طبيب أن ينقذ حياة مريض لكن لم ينقذ الغريق ومات المريض أى فشل كل منهما فهذا يعتبر خيراً .</p>

تعقيب على مذهب الواجب :

✓ يصدر السلوك الاخلاقى فى مذهب الواجب عن العقل وحده ، والعمل على إماتة دوافعنا وميولنا الفطرية ، وهذا يخالف طبيعة الانسان .

✓ وإجمالاً إن السلوك الاخلاقى السليم ضرورى لحياة كل إنسان يحترم إنسانيته حسب طبيعته وظروفه وامكانياته .

أسئلة الموضوع الثالث

السؤال الاول : اجب عن الاتي

- ١) تتعدد معاني الأخلاق ... حل هذه العبارة
- ٢) حدد المقصود " بالمذهب الأخلاقي " .
- ٣) اذكر أهم المذاهب الاخلاقية في ضوء ما درست .
- ٤) ميز بين الاخلاق عند (السوفسطائيين - سقراط - افلاطون).
- ٥) الانسان عند افلاطون تتصارع بداخله قوي عديدة ... ناقش ذلك

- ٦) عقب علي المذهب العقلي في الأخلاق .
- ٧) إشرح اهم افكار مذهب المنفعة العامة في الاخلاق .
- ٨) ربط الاجتماعيين الأخلاق بالمجتمع . هل تؤيد . معاً لما تقول .
- ٩) عقب برأيك علي مذهب (كونت - دوركايم - بريل) الأخلاقي .
- ١٠) ما المقصود بالضمير عند بطلر .
- ١١) عقب علي مذهب الضمير عند بطلر .
- ١٢) حدد المقصود بـ (الإرادة الخيرة - الواجب أساس الأخلاق - الأخلاق استجابة للعقل) .
- ١٣) عقب علي مذهب كانط الأخلاقي .
- ١٤) الواجب اساس الأخلاق عند كانط . هل تؤيد ولماذا .
- ١٥) تحدث عن الاخلاق عند فلاسفة اليونان القدماء .
- ١٦) قل الصدق ولا تكذب . (هل توافق علي ذلك . والي اي المذهب تؤيد رأيك) .
- ١٧) هل تري تكامل بين المذاهب الاخلاقية مجتمعه . ولماذا ؟
- ١٨) لا يهم لون القط ولكن الذي يهم انه يصيد الفئران . اي مذهب تنتمي هذه المقولة ولماذا ؟
- ١٩) الاخلاق هي فن اماته الشهوة . هل تؤيد ذلك . اذكر مبرراتك .

السؤال الثاني : علل صحة او خطأ العبارة

- ١) الانانية مبدأ الحياة الانسانية عند النفعيين .
- ٢) ذهب النفعيين المحدثون الي عمومية المنفعة .
- ٣) تعرض مذهب المنفعة في الاخلاق للنقد .
- ٤) أيد الاجتماعيين الاخلاق التقليدية .
- ٥) للضمير وظائف عند بطلر .
- ٦) يتفق كانط مع بطلر حول مصدر الاخلاق والفضيلة .
- ٧) كل إنسان ينشد المنفعة من وراء سلوكه عند النفعيين .



الفلسفة السياسية ومفهومها وموضوعاتها

أولاً: السياسة والفلسفة السياسية

✓ أصل كلمة السياسة في اللغة الإنجليزية politics مستمد من الكلمة اليونانية polis بمعنى دولة المدينة.

✓ غير أن دولة المدينة عند قدماء اليونان كانت تتولى مهام ووظائف كثيرة في تربية المواطن والإشراف على حياته الخاصة.

➔ ويمكّه تمييز علم السياسة عه الفلسفة السياسية على النحو التالي

الفلسفة السياسية	علم السياسة
<p>✗ تقوم الفلسفة السياسية بشرح وتحليل المبادئ التي يسلم بها علماء السياسة .</p> <p>✗ تحاول الفلسفة السياسية تشخيص أمراض المجتمع السياسية ومحاولة إيجاد الحلول الكفيلة بتصحيحها ووصف علاجها.</p> <p>✗ تفترض وجود بعض القيم مثل العدالة والحرية .</p> <p>✗ تتناول البحث في حقيقة السياسة وأصل نشأتها ، وهل هي موجودة بالطبيعة أم بالاتفاق والعقد وهل تستلزم العدالة المساواة المطلقة ؟ أم تقضى العدالة بامتياز البعض بحيث يكون التمايز والاختلاف أمراً طبيعياً .</p>	<p>✗ يقوم علم السياسة الحديث بوصف الظواهر السياسية وتحليلها ومعرفة علاقتها ببعضها مثل (نظم الحكم - علاقة الدول مع بعضها البعض - واجبات الفرد وعلاقة بالدولة) .</p> <p>✗ يهدف إلى وضع قوانين علمية ثابتة في مجال السياسة والعمل السياسي .</p>



ثانياً: نشأة فلسفة السياسة

- ✗ نشأت الفلسفة السياسية لأول مرة عند اليونان خلال القرن الخامس قبل الميلاد .
- ✗ إن الحضارات الشرقية القديمة قد عرفت النظم السياسية والتشريعات والقوانين التي تنتظم بها حياة أفرادها.
- ✗ لكنها لم تضع هذه النظم والقوانين موضع التساؤل ، كما فعل فلاسفة اليونان حين أثاروا هذه المشكلة التي دارت حول الدولة وقوانينها : هل هي موجودة بالطبيعة أم من صنع الإنسان ؟ هل يمكن للإنسان أن يغيرها ؟ أم أن لها طبيعة ثابتة لا تتغير على مدى العصور والأيام ؟

آثار الفلسفة السياسية البحثية

- ١ - مصدر سلطة الحكام والملوك.
- ٢ - هل يتلقى الحكام سلطاتهم وقوتهم من الآلهة ؟ أم أن أصل سلطاتهم اتفاق الناس فيما بينهم ؟
- ٣ - كما تساءلوا عن أفضل صور الحكم ، وما هي الدولة المثالية ؟

ثالثاً: نظريات نشأة الدولة:

1- نشأة الدولة في الفلسفة اليونانية

- ⊙ عاش سقراط في ظل حكومة أثينا التي شهدت لأول مرة في التاريخ دولة ديمقراطية حققت لمواطنيها كثيراً من الحقوق التي لم تعرفها الشعوب الأخرى .
- ⊙ لكن ذلك لم يمنع من وجود كثير من أوجه الفساد والظلم الإجتماعي الذي عبر السوفسطائيون عنه حين اخذوا يناقشون أصل القوانين والنظم السياسية ونشأة الدولة هل مرجعها إلى الآلهة أم إلى إرادة الإنسان.
- ⊙ عاش سقراط في هذا العصر وحوكم في ظل حكومة أثينا ، وقضى عليه بالإعدام لنقده بعض جوانب الحكم ومعارضته للحكام .
- ⊙ وفي ظل هذه الظروف نشأ أفلاطون وكتب أشهر كتاب عرفه تاريخ الفكر السياسي بعنوان : محاوراة (الجمهورية) .
- ⊙ الذي خصصه لوصف الدولة المثالية التي كانت أول رؤية فلسفية لمدينة فاضلة عرفها الفلاسفة وكتبوا على غرارها ما تصوره عن الحكم الأمثل .

نشأة الدولة في فلسفة أفلاطون

- ☑ إتفق أفلاطون مع أستاذه سقراط على أن نشأة الدولة أمر طبيعي فطر عليه الإنسان .
- ☑ لأن الفرد لا يستطيع أن يكفى حاجاته الضرورية للمعيشة بنفسه دائماً بل يتعاون مع غيره على قضاء هذه الحاجات .
- ☑ والإنسان بطبعه حيوان اجتماعي لا يستغنى عن الحياة مع الآخرين.
- ☑ لذلك فقد ظهر التخصص بين المواطنين ، إذ يقوم البعض بالزراعة والبعض الآخر بالصناعة أو التجار.

مذكرات ديكارت

الفلسفة والمنطق

و بعد أن يكفى المجتمع حاجات أفراده الضرورية يبدأ فى التوسع فى التجارة مع الدول الأخرى.
ومن هنا تنشأ الحاجة إلى جند وحراس وحكام يتولون سياسة المواطنين وتوجيههم ويتوفر لهم صفات الشجاعة والحماسة والحكمة والدفاع عن الأفراد و حمايتهم.

ينتهي أفلاطون من ذلك إلى تقسيم الدولة إلى ثلاث طبقات رئيسية

وهى التى تتولى إنتاج حاجات المجتمع الضرورية من مأكّل وملبس ومسكن	طبقة المنسّين
الذين يتولون مهمة الدفاع عن الدولة و حماية نظامها والتصدي لأى اعتداء يقع عليها	طبقة الجند
الذين يتولون مهمة الحكم وتوجيه الدولة بكل طبقاتها نحو الخير لأن الدولة الصالحة هى التى تكون المواطن الصالح.	طبقة الحكام

العدالة فى رأى أفلاطون تتلخص فى أداء كل طبقة للوظيفة الخاصة بها.
تتحقق المدينة الفاضلة بالاهتمام بتربية طبقة الجند أو المحاربين، وطبقة الحكام منذ نعومة أظفارهم تربية تتناول الروح والبدن على السواء ، فيدرسون الموسيقى، والتربية الرياضية، والعلوم الرياضية، والفلسفة

نشأة الدولة فى فلسفة أرسطو-

- ❖ إتفق أرسطو مع أستاذه أفلاطون فى قوله إن الإنسان حيوان اجتماعى بالطبع ، وإنه لا يستغنى عن الحياة فى مجتمع منظم.
- ❖ لكنه لم يتفق معه فى القول بأن أفضل أنواع الحكم هو حكم الفلاسفة وإنما دعا إلى الحكومة الدستورية التى تلتزم بلحترام القوانين .
- ❖ يرى أرسطو أن الدولة هى نظام طبيعى، شأنها شأن الأسرة أو القرية من صنع الطبيعة ؛ لأن الإنسان لا يستطيع الحياة إلا مع الآخرين.
- ❖ كتب أرسطو مؤلفه المعروف بكتاب "السياسة" وضع فيه نظريته فى الدولة وآراءه عن الحكومات حيث صنف أنواع الحكومات على أساس الغاية من الحكومة وعدد أفرادها ، فإه كانت الغاية من الحكومة :

أنواع الحكومات الفاسدة		أنواع الحكومات الصالحة	
إذا كان الحكيم فرد يستغل سلطاته لمصلحته الخاصة ولظلم الآخرين	[أ] حكم الظلم	عندما يتولى الحكم الفرد الصالح	[أ] الحكومة الملكية
إذا كانت الأقلية تعمل لصالحها وتهدف لزيادة ثروتها.	[ب] حكم الأقلية الغنية	عندما يتولى الحكم أقلية صالحة	[ب] الحكومة الارستقراطية
إذا انقلب حكم الأكثرية إلى الفوضى واتباع الأهواء وطلب الشهوات بلا ضابط ولا نظام	[ج] الديمقراطية الفاسدة أو حكم الضوغاء	عندما يكون الحكم للأغلبية	[ج] الحكومة الديمقراطية

شروط الدولة الصالحة عند أرسطو :

- ١- إن دولة المدينة هى خير النظم السياسية لأنه من السهل قيادة أفرادها وتوجيههم .
 - ٢- رفض نظام الإمبراطوريات الكبيرة لأنها لا توفر لأهلها السعادة و صعوبة قيادة أفرادها وتوجيههم .
 - ٣- والدولة الصالحة هى التى تلتزم بالقانون وتراعى مصالح الجميع .
- لقد تأثر أفلاطون وأرسطو فى أرائهما السياسية بالنظام (الذى ساو زمانهما وهو نظام وولة (البرنية .

2- النظريات الحديثة فى نشأة الدولة

- ✓ فى معظم العصور الحديثة وبعد زوال نظام الإقطاع ظهر شكل جديد للدولة هو الدولة القومية التى انتشرت خلال القرن السابع عشر فى أوروبا .
- ✓ إتجه فلاسفة القرنين السابع عشر والثامن عشر إلى البحث فى أسس نشأة الدولة والمبادئ التى تستند إليها فى حقها فى السيادة على مواطنيها ، وقد انتهى كثير منهم إلى نظرية التعاقد الاجتماعى كأساس لإنشاء الدولة ومصدر سيادتها .

✱ نظرية العقد الاجتماعى عند توماس هوبز :

- ⊙ وضع هوبز أن اللاذع والألم غريزتان فى الإنسان تدفعانه إلى الإقبال على كل ما يسبب له اللذة والهروب مما يسبب الألم .
- ⊙ والإنسان بطبعه أنانى يسعى لتقوية ذاته على حساب الآخرين والحصول على أكبر قدر ممكن من النفع
- ⊙ يدرك الإنسان بعقله أن الحياة وفقا للطبيعة سوف تنتهى به إلى الدمار المطلق ولذلك فإنه يرى أن السبيل الوحيد لاستمراره فى الحياة هو تكوين المجتمع السياسى الذى ينهى به حرب الجميع ضد الجميع .
- ⊙ يوجد المجتمع السياسى بالتعاقد الذى يتنازل به الأفراد عن حقوقهم لشخص كى يصبح هو صاحب السلطة العليا التى تسهر على حياتهم وتحقيق أمنهم .
- ⊙ الشخص الذى يتم التنازل له بموجب العقد هو الملك وسلطاته مطلقة لا يجوز الرجوع عنها او الثورة عليها ، لأن العقد هو التزام من المواطنين أنفسهم بطاعة الحاكم وليس تعاقدًا بينهم وبين الحاكم
- ⊙ فضل " هوبز " الملكيه على الصور الأخرى من الحكم ، لأن تعدد الحكام قد يؤدي إلى إختلافهم وبالتالي إلى ظهور الصراع بينهم مما يضعف من الحكم .

✱ تعقيب على فلسفة هوبز السياسية :

- ⊠ افترض " هوبز " أن الأنانية شىء طبيعى فى الإنسان ولكن الإنسان كما تتحكم فيه دوافع الأنانية من جهة فإنه من جهة أخرى توجهه دوافع الإيثار والتعاون والتضحية .
- ⊠ إن إفتراض السلطان المطلق للملوك لا يتلاءم مع طبيعة الحياة الاجتماعية التى تتطور وتتغير أهدافها .

✱ نظرية العقد الاجتماعى عند جون لوك :

- ١ - نقطة البداية فى نظرية " لوك " هى البحث فى الحالة الطبيعية للإنسان قبل وجوده فى المجتمع السياسى .
- ٢ - أكد لوك أن حالة الطبيعة ليست كما وصفها هوبز حالة عدوان وأنانية بل هى حياة صالحة يتمتع فيها كل الأفراد بالحرية والمساواة والسلام والتعاون المتبادل .
- ٣ - الطبيعة فى حد ذاتها يمكن ان توفر للجميع حاجاتهم ، و لا يجوز لأحد ان يتعدى على حياة الآخرين أو حريتهم أو ممتلكاتهم .
- ٤ - قد يعتدى الإنسان على قانون الطبيعة بارتكاب جرائم مثل القتل والسرقة فيصبح من حق المعتدى عليه الانتقام وعقاب الجانى .

- ٥- وبذلك يصبح الفرد قاضيا يقتصص لنفسه ممن يعتدى عليه وعندئذ لا يوجد ضمان للعدالة ، ويهتشر الظلم والفضوى فى المجتمع ، ومن هنا تظهر الحاجة الماسرة لنشأة الدولة .
- ٦- ينشأ المجتمع السياسى الجديد نتيجة العقد الإجتماعى الذى يتعهد فيه الأفراد بالتنازل عن بعض حقوقهم الطبيعية لشخص أو لبضعة أشخاص يكونون حكومة غايتها توفير القضاء العادل .
- ٧- تختلف صيغة العقد الاجتماعى عند " لوك " عنها عند سابقة " هوبز " فى أن " لوك " يحد من سلطات الحاكم المطلقة ، حيث تكون سلطة الحاكم مقيدة بادارة الشعب ، فى حين إعتبر " هوبز " أن تنازل الافراد عن حقوقهم هو تنازل مطلق .
- ٨- أثرت فلسفة " جون لوك " السياسية تأثيرا بالغا فى الفكر السياسى خلال القرن الثامن عشر . ولا يزال تأثيره قائما حتى اليوم .

*** تعقيب على الفكر السياسى عند جون لوك :**

- ☒ إن القول بوجود حقوق طبيعية ينعم بها الأفراد قبل وجود المجتمع المنظم ووجود التشريعات التى تحمى هذه القوانين أمر غير مؤكد ولا يوجد ما يثبته .
- ☒ رأى " لوك " أن حكم الاغلبية هو افضل انواع الحكم ؛ لأن الاقلية إذا حكمت فهى تعمل لمصلحها ولكن الاغلبية أيضا قد تفرض نوعا من الاستبداد .

*** جان جاك روسو والحكم الديمقراطى :**

- ☑ من مؤلفاته فى السياسة كتاب " العقد الاجتماعى " .
- ☑ يرى روسو أن الإنسان ولد حرا ، غير أن المجتمع السياسى سرعان ما كبله بالقيود .
- ☑ ويرى روسو أن :-
- ☑ الدولة المثالية هى التى يتمتع فيها الانسان بالحرية الطبيعية مع خضوعه للقانون السياسى .
- ☑ الحل الوحيد للتوفيق بين حرية الفرد ونظام المجتمع هو أن تتحد إرادة الفرد بإرادة المجموع او الإرادة العامة .
- ☑ الفرد عندما يبرم عقدا اجتماعيا فانه يتنازل عن حقوقه الشخصية ، لا لشخص معين او لبضعة اشخاص كما تصور " هوبز " و " لوك " . بل يتنازل للمجموع .
- ☑ الفرد حين يتنازل عن حقوقه للمجموع فانه يحتفظ بحريته فى نفس الوقت وبهذا يضمن المساواة والحرية للجميع على حد سواء .
- ☑ الحكومة يجب ان تخضع لرأى مجموع الشعب و لا يجوز فيها للحكام أن يخرجوا على إرادة الجميع .
- ☑ يحق للشعب عزل الحكام متى شاء .



رابعاً: فلسفة الحكم ومفهوم الدولة

ميز بين مفهوم كلا من الدولة والحكومة عند أرسطو

الحكومة	الدولة
<ul style="list-style-type: none"> □ - هي مجرد هيئة من هيئات الدولة الثلاث (تشريعية - تنفيذية - قضائية) □ - تعرف بأنها مجموع الأشخاص الذين يتولون السلطة وينفذون رغبات الدولة. □ - ليست في حد ذاتها صاحبة سيادة ولكنها تستمد سلطتها من علاقتها بالدولة 	<ul style="list-style-type: none"> □ - هي مجموع المواطنين . □ - تعرف بأنها اجتماع مجموع المواطنين على أرض معينة ويكون للمواطن موارد مالية ونظم اقتصادية واجتماعية وسياسية لتحقيق أهداف عامة مشتركة

1 - فلسفة الحكم في الإسلام

- أقر الخلفاء الراشدون بمسئوليتهم أمام الأمة وحق الشعب في محاسبتهم ، فقد قال أبا بكر الصديق في أول خطبة له : " إني قد وليت عليكم ولست بخيركم ، فإن أحسنت فأعينوني ، وإن أسأت فقوموني " .
- والقرآن الكريم لم يحدد شكلاً محدداً للحكومة وإنما دعا إلى مبادئ عامة يقوم عليها كل حكم صالح وهي

- (١) العدل في تولد الخلق : (وَإِذَا حَكَمْتُمْ بَيْنَ النَّاسِ أَنْ تَحْكُمُوا بِالْعَدْلِ).
- (٢) الشورى في تولد الخلق : (وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ) 0
- (٣) المساواة في تولد الخلق : (إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ).

الفارابي ونظام الحكم :

- ⊖ تعادل منزلة " الفارابي " في الاسلام منزلة أفلاطون عند اليونان لأنه قدم أهم محاولة للتوفيق بين الفلسفة والسياسة .
- ⊖ تأثر " الفارابي " في أرائه السياسية بجمهورية أفلاطون ، وكتب على غرارها كتابة : **آراء أهل المدينة الفاضلة** .
- ⊖ تتلخص فلسفته السياسية في انها عبارة عن حلم بمدينة فاضلة تتحقق فيها للبشر السعادة .
- ⊖ نادى بأن يملك زمام الدولة حاكم فاضل وعادل يتصف بالحكمة .
- ⊖ يرى أن الأمة الفاضلة هي التي تتعاون مدنها كلها على تحقيق السعادة لجميع أفرادها .
- ⊖ **والمدينة الفاضلة التي يحلم بها الفارابي :** (هي المجتمع السياسي الذي يقوم على توحيد الأمة في ظل حاكم مركزي قوى يحكم وفقاً للشرائع والقوانين السليمة).

2- الفلسفة الغربية

الديمقراطية الحديثة	الديمقراطية قديما
<p>١ - ديمقراطية غير مباشرة ... علل ؟</p> <p>٢ - لأن اتساع البلاد وكثرة عدد المواطنين القادرين على المشاركة في السياسة يجعل من المستحيل أن يجتمع جميع المواطنين في مكان واحد لمناقشة القوانين واتخاذ القرارات .</p> <p>٣ - تتخذ الديمقراطية الحديثة أسلوب التمثيل النيابي الذي يوكل لفئة منتخبة أن تنوب عن عامة الشعب في توجيه السياسة العامة للدولة .</p> <p>٤ - اتجهت النظم الحديثة الى تفضيل النظم الجمهورية لأن اختيار الحكام يكون بالانتخاب وليس بالوراثة .</p>	<p>□ - ديمقراطية مباشرة ... علل .</p> <p>□ - لأنها تتيح لجميع المواطنين الأحرار التعبير عن إرادتهم وتوجيه الحكم ، في الدول الصغيرة المحدودة ، كما حدث في المدن اليونانية في القرن الخامس قبل الميلاد .</p>

ج أهمية الفلسفة السياسية :

(تحاول تحقيق العدالة والحكمة في المجتمع // الارتقاء بالقيم السياسية // تنمية الوعي السياسي // الوصول بالمجتمع الى اعلى مستوى من الانتماء والمواطنة)

أسئلة الموضوع الرابع

- ١- هناك اختلاف كبير بين علم السياسة والفلسفة السياسية بين ذلك ؟
- ٢- تكلم عن نشأة فلسفة السياسة ؟
- ٣- قسم افلاطون الدولة الى ثلاث طبقات رئيسية برهن على ذلك ؟
- ٤- حدد مفهوم العدالة عند افلاطون ؟
- ٥- كيف تتحقق المدينة الفاضلة عند افلاطون ؟
- ٦- صنف أرسطو أنواع الحكومات على اساس الغاية من الحكومة ناقش ؟
- ٧- علل رفض ارسطو نظام الامبراطوريات الكبيرة .
- ٨- تناول باختصار مفهوم نظرية العقد الاجتماعي عند هوبز ؟
- ٩- حدد موقفك النقدي من الفكر السياسي عند جون لوك ؟

١٠- يميز الفلاسفة بين الدولة والحكومة في ضوء هذه العبارة عرف الدولة والحكومة

١١- لخص بأسلوبك فلسفة الحكم في الاسلام ؟

١٢- تعادل منزلة الفارابي في الاسلام منزلة افلاطون عند اليونان وضع ذلك ؟

١٣- قارن بين الديمقراطية الحديثة والقديمة

س / بين الصواب والخطأ في العبارات الآتية مع التعليل

١ - نشأة فلسفة السياسة في مصر القديمة

٢ - تختلف صيغة العقد الاجتماعي عند لوك عن هوبز

٣ - يتفق أرسطو مع افلاطون حول نشأة الدولة

٤ - إتفق أرسطو مع أفلاطون على أن أفضل انواع الحكم هو حكم الفلاسفة

٥ - أقر الخلقاء الراشدون بمسئوليتهم أمام الأمة وحق الشعب في محاسبتهم

٦ - حلم الفارابي بمدينة فاضلة تتحقق فيها للبشر السعادة على الأرض

٧ - الديمقراطية المباشرة أساس النظام الديمقراطي الحديث (الديمقراطية الحديثة ديمقراطية مباشرة)




الناجحون و الفاشلون

<p>☯ الفاشل يفكر في المشكلة .</p> <p>☯ الفاشل لا تنضب أعذاره .</p> <p>☯ الفاشل يتوقع المساعدة من الآخرين .</p> <p>☯ الفاشل يرى المشكلة في كل حل</p> <p>☯ الفاشل يقول : الحل ممكن ، لكنه صعب .</p> <p>☯ الفاشل لا يرى في الإنجاز أكثر من وعد يعطيه .</p> <p>☯ الفاشل لديه أوهام وأضغاث أحلام يبدها .</p>	<p>☯ الناجح يفكر في الحل .</p> <p>☯ الناجح لا تنضب أفكاره .</p> <p>☯ الناجح يساعد الآخرين .</p> <p>☯ الناجح يرى حلاً في كل مشكلة .</p> <p>☯ الناجح يقول : الحل صعب ، لكنه ممكن .</p> <p>☯ الناجح يعتبر الإنجازات التزاما يلبيه .</p> <p>☯ الناجح لديه أحلام يحققها .</p>
---	--

ثانياً

المنطق

المنطق واللغة

أولاً: تعريف علم المنطق

التعريف اللغوي:

- المنطق من الناحية اللغوية مشتق من الكلمة اليونانية "لوجس"، بمعنى الكلمة والعقل.
- تشتق كلمة المنطق في اللغة العربية: من النطق، والمقصود بالنطق الكلام الصادر عن التعقل.

التعريف الاصطلاحي:

- لم يتفق المناطق على تعريف محدد للمنطق ولكنه توجد تعريفات توضح موضوعه وأهميته:

التعريف	التوضيح
العلم الذي يدرس القواعد العامة للتفكير الصحيح.	يبحث في القواعد المتعلقة بالتفكير في مختلف مجالات العلم والحياة

إستنتاجات (ما يترتب على التعريف)

- يهتم المنطق بالإجابة عن سؤال محوري: هل تشكل المقدمات أسباباً وجيهة لقبول النتيجة؟
- إقرار صدق المقدمات يضمن إقرار صدق النتيجة، وبالتالي يكون الاستنتاج صحيحاً.
- يهتم المنطق بالتمييز بين الاستدلال الصحيح وغير الصحيح.

ثانياً: نشأة المنطق ونظوره

- نشأ المنطق بنشأة الإنسان ووجوده على الأرض. وتطور على مدار العصور.
- فلكل عصر المنطق الخاص به - ومنه؟
- فإذا كانت طبيعة العصر تركز على الجانب الذهني الخالص جاء المنطق صورياً.
- وإذا كان التركيز على الواقع المتغير جاء المنطق تطبيقياً.
- استخدمت كلمة المنطق من جانب الفلاسفة والعلماء في مختلف العصور بمعانٍ متعددة على النحو التالي:

العصر	الفيلسوف	أفكاره
فلاسفة اليونان	أرسطو	<ul style="list-style-type: none"> كانت أفكار هيراقليطس وسقراط وأفلاطون هي الأساس التي اعتمد عليها أرسطو في وضع علم المنطق يعد الواضع الحقيقي لعلم المنطق، حيث أفرد له العديد من الكتب.

<ul style="list-style-type: none"> ⊖ عرف المنطق بأنه : "آلة الفكر" ⊖ جعل المنطق مدخلا لكل العلوم. 		
<ul style="list-style-type: none"> ⊖ يرى أن المنطق هو اللغة الفوقية التي تقدم للعلماء قائمة نموذجية من المصطلحات. ⊖ مشكلة : المنطق يزود عالم اللغة بمجموعة من القوانين التي تساعد في بناء نسقة. 	<p>الفارابي</p>	
<p>رغم هجومه على الفلسفة إلا أنه</p> <ul style="list-style-type: none"> ⊖ أعلى من شأن المنطق وقال عبارته " لا يوثق بعلمه من لم يدرس المنطق". ⊖ يرى أن المنطق آلة تعصم الفكر من الوقوع في الخطأ. ⊖ قواعد المنطق لا تحابي رأيا ولا تعادي موقفا. ⊖ المنطق ليس حكرا على الفلاسفة فقط ، بل هو آلة ذهنية عامة لدى البشر. 	<p>الغزالي</p>	<p>علماء المسلمين</p>
<ul style="list-style-type: none"> ⊖ تطور المنطق وأصبح أكثر اقترابا من مناهج الرياضيات. ⊖ أصبح المنطق يهتم باستخدام الرموز بدلا من الألفاظ. ⊖ أصبح يعالج موضوعات ونظريات جديدة أغفلها المنطق التقليدي القديم. ⊖ لذلك سمي المنطق الرمزي أو الرياضي. 		<p>في أواخر القرن التاسع عشر</p>

ثالثا : أهمية دراسة المنطق في حياتنا اليومية

⊖ للمنطق مهام عديدة تجعله يأتي في قمة العلوم من حيث الأهمية ومنه ينبه هذه المهام

- ١) أن صحة استنتاج دارس المنطق تفوق غيره .
- ٢) يتضمن المنطق قواعد وإجراءات معينة لتقييم صحة الحجج.
- ٣) يدرب دارسه على فحص وتحليل المغالطات الشائعة عدم الوقوع فيها.
- ٤) تستند قواعد وقوانين دستور أي دولة معاصرة إلى قواعد ومبادئ منطقية

رابعا : العلاقة بين المنطق واللغة

- ✓ إن العلاقة بين المنطق واللغة علاقة وثيقة .
- ✓ فللغة هي الوسيلة التي يعبر بها الإنسان عن فكره ، والتعبير عن تطور هذا الفكر عبر العصور .
- ✓ والمنطق يعد دستور الفكر، لذلك يقال إن اللغة هي الفكر المنطوق ، والفكر هو اللغة غير المنطوقة

1- المنطق والتفكير :

- ✓ إن دراسة المنطق ستجعلك تدرك كيف أن صديقك يفكر بصورة تنافي العقلانية .
- ✓ فهناك عوامل تجعلنا نفكر بصورة لا عقلانية من بينها العواطف والانفعالات .

☑ **ملاحظة:** إذا كان المنطق يهتم بدراسة المناهج والمبادئ المستخدمة في تمييز صحيح التفكير عن الخاطئ منه ، فليس معنى ذلك أن دارس المنطق وحده هو القادر على التفكير المنطقي.

2- الوظائف الأساسية للغة :

☞ ليست المعمة الوحيدة للغة مجرد تبليغ الأفكار ، فلغة غايات أخرى مه أمثلتها :

- 1- إثارة العاطفة .
- 2- إعطاء الأوامر
- 3- الحث على فعل أو منع سلوك معين
- 4- التأمل في واقعة ما
- 5- ترجمة نص
- 6- تشكيل واختبار فرض

3- الأساليب المتنوعة لاستخدام اللغة :

☞ يمكننا تقسيم الأساليب المتنوعة لاستخدامات اللغة إلى الأساليب الإنشائية الخمسة وضعها في ثلاثة أقسام عامة:

م	الأساليب	التوصيف	الأمثلة
1	الاستخدام الإخباري	<ol style="list-style-type: none"> 1- يقصد به تبليغ الأخبار أو المعلومات الصادقة والكاذبة ، والحجج الصحيحة أو الفاسدة . 2- لا يهم إذا كانت الحقائق التي نتحدث عنها مهمة أو تافهة ، عامة أو خاصة ، المهم هو أن اللغة المستخدمة لإقرارها تكون إخبارية . 	<ol style="list-style-type: none"> 1) أوباما هو الرئيس الرابع والأربعون للولايات المتحدة الأمريكية (قضية صادقة) 2) تقع محافظة الوادي الجديد شمال جمهورية مصر العربية (قضية كاذبة)
2	الاستخدام التعبيري	<ol style="list-style-type: none"> 1- الشعر يعبر عن الوظيفة التعبيرية للغة . 2- لا تتعلق الوظيفة التعبيرية للغة بأية حقائق أو نظريات . 3- ليست كل اللغة التعبيرية شعرا فنحن نعبر عن أسفنا بقولنا (وأسفاه) 4- وقد يعبر العابد عن مشاعر الخوف والرهبنة من عذاب الآخرة بتلاوة الإنجيل أو القرآن الكريم . 5- المقال التعبيري ليس صادقا ولا كاذبا وإنما هو تعبير عن شعور بالحب أو الكراهية أو التعجب أو الخوف أو الرجاء. 	<p>الشاعر ليس مشغولا بالمعرفة ولا بالصدق والكذب بل بالعواطف والأشجان .</p>
3	الاستخدام التوجيهي	<ol style="list-style-type: none"> 1- يقصد بالتوجيه الحث على تحقيق فعل معين أو منع وقوعه. 	<p>حين تخبر الأم ابنتها بأن عليها ان تغسل يديها قبل تناول الطعام ، فهذا أمر .</p>
		<p>الفرق بين الأوامر والطلبات دقيق ، إذ يمكن تحويل كل أمر إلى طلب عبر إحداث تغييرات في نغمة الصوت ، أو بإضافة كلمة (من فضلك)</p>	<p>حين يقول المرء لبائع التذاكر (تذكرتان من فضلك)</p>
		<p>المقال التوجيهي في حالة الأمر لا نحكم عليه بالصدق أو الكذب</p>	<p>حين أقول لك (أغلق النافذة) أو حين يأمر الضابط جنوده بالقول (إنتباه) فالأمر هنا ليس صادقا ولا كاذبا .</p>

خامساً: عوامل الوقوع في أخطاء التفكير

وهذه العوامل التي تؤدي إلى الخطأ في التفكير:

الوصف	العوامل	م
<ul style="list-style-type: none"> • العاطفة تتضمن الحب أو الكراهية وهي منشطة للسلوك. • فإذا ما تملك عاطفة من شخص ما فإنها إما أن تصطدم مع العقل أو يبرر صاحبها ، عاطفته بتبريرات معقولة . • وتعنى سرعة تصديق ما يقوله الآخرين دون نقد أو تمحيص . • وبسبب الاستهواء تنتشر الشائعات والخرافات . 	<p>تغليب العاطفة على العقل</p> <p>القابلية للاستهواء</p> <p>التسرع في الحكم</p>	العوامل الذاتية
<ul style="list-style-type: none"> • قد يقع الفرد في أخطاء التفكير عندما يصدر أحكاما متسرعة غير مدروسة . 		
<ul style="list-style-type: none"> • التعصب يعنى الانحياز بشدة لفكرة واحده دون سواها . • أما التطرف فهو المغالاة والإفراط في تقدير الأشياء .  <p>يقول الامام الشافعي (رأى صواب يحتل الخطأ ورأى غيرى خطأ يحتل الصواب)</p>	التعصب والتطرف	
الوصف	العوامل	م
<ul style="list-style-type: none"> • يعبر الانسان عن فكره من خلال اللغة ، لكن اللغة لا تكون دائمة واضحة . • ففيها ألفاظ تحمل أكثر من معنى مثل (الجبن) • وفيها ألفاظ لا تدل على شئ مثل (الغول – العنقاء) 	<p>عدم الدقة في استخدام اللغة</p> <p>نقص المعلومات</p> <p>اللجوء إلى السلطة</p> <p>صعوبة المشكلة</p>	العوامل الموضوعية
<ul style="list-style-type: none"> • نقص المعلومات يعتبر من المشكلات التي تعوق التفكير السليم . 		
<ul style="list-style-type: none"> • وتتمثل السلطة في تقبل رأى شخص له نفوذ وتأثير عليك في أى مجال (سياسى – اجتماعى – دينى – فنى) دون مناقشة . 		
<ul style="list-style-type: none"> • تستمد المشكلة صعوبتها عندما تفوق المستوى العقلى والمعرفى للشخص . • لذلك لا بد أن تتناسب مستوى المشكلة مع قدرات الفرد . 		

أساس مفهوم التفكير المنطقي

1- مفهوم التفكير المنطقي: هو التفكير الذي نستعمله عندما نحاول

- ١) معرفة الأسباب والعلل التي تقف وراء الأشياء
- ٢) معرفة نتائج الأشياء والأعمال التي نقوم بها
- ٣) الوصول الى أدلة تؤيد او تعارض وجهة نظر معينة

ملحوظة: يعتمد التفكير المنطقي على فهم معاني الألفاظ المكونة للعبارة وعلى الأدلة الموجودة فيها أو النص .

☉ التفكير المنطقي يعني تحديد الألفاظ ومدلولاتها وإزالة الغموض وسوء التأويل

2- خصائص التفكير المنطقي:

- ☐ - الإتساق الداخلي للأفكار وعدم تعارضها.
- ☐ - متسلسل ومنظم ، عن طريق

☛ (التحليل) : فينتقل من الفكرة الكلية إلى الأفكار الفرعية في تسلسل محكم.

☛ (الترتيب) : ويكون بتجميع أجزاء الفكرة في تنظيم جدير.

أسئلة الموضوع الأول

السؤال الأول : حدد المقصود بكلّ من :

(التعريف اللغوي للمنطق- التعريف الاصطلاحي للمنطق- القابلية للاستهواء- التعصب- التطرف- التفكير المنطقي).

السؤال الثاني : علل صحة او خطأ العبارة

- ١ - يمكن وضع تعريف جامع مانع للمنطق .
- ٢ - المنطق يعبر عن العصر الذي يظهر فيه .
- ٣ - للمنطق أهمية كبيرة في دراسة .
- ٤ - العلاقة وثيقة بين المنطق واللغة .
- ٥ - لغة وظائف متعددة .
- ٦ - تتعدد أساليب استخدام اللغة .
- ٧ - الاستخدام التعبيري يمكن الحكم عليها بالصدق او الكذب .
- ٨ - تغليب العاطفة من العوامل الموضوعية لخطأ التفكير .
- ٩ - الهيمنة من العوامل الذاتية لخطأ التفكير .
- ١٠ - للتفكير المنطقي خصائص متعددة

السؤال الثالث : اجب عن الآتي

- ١ - يعد المنطق سجلاً لتعامل العقل البشري مع الواقع . حلل هذه العبارة
- ٢ - للمنطق أهمية كبيرة في دراسته . هل تؤيد اذكر مبرراتك
- ٣ - العلاقة وثيقة بين المنطق واللغة . أكد صدق هذه العبارة
- ٤ - تتعدد الوظائف الأساسية للغة.. حلل هذه العبارة
- ٥ - ميز بين الإستخدم (الإخباري- التعبيري- التوجيهي) للغة .
- ٦ - تغليب العاطفة علي العقل من عوامل خطأ التفكير . وضح ذلك
- ٧ - التسرع في إصدار الاحكام . من عوامل خطأ التفكير
- ٨ - يقول الشافعي : (رأي صواب يحتمل الخطأ ورأي غيري خطأ يحتمل الصواب) طبق هذه المقولة علي عوامل خطأ التفكير .
- ٩ - حدد المقصود بالتفكير المنطقي وخصائصه



أنواع القضايا والعجج القائمة عليها

أولاً: العجج والقضايا

- ١ - إننا نستخدم العجج للتعبير عن أفكارنا.
- ٢ - والمنطق لا يهتم بجميع أنواع العجج ، بل يهتم بللعجج الخبرية فقط لأنها يمكن الحكم عليها بالصدق والكذب.

التميز بين العجج الخبرية والعجج الإنشائية

العجج	الوصف	العجج
مثال " الجزائر بلد أفريقي " " محمد نجيب أول رئيس لمصر " .	<ul style="list-style-type: none"> تخبر عن شيء ما . تكون صادقة إذا طابقت الواقع ، وتكذب إذا خالفته . 	الخبرية
" ليت السلام يسود العالم " ، " تكلتك أمك " ، " ما أضييق العيش لولا فسحة الأمل " ، " وليتك تحلو والحياة مريرة " .	<ul style="list-style-type: none"> وهي العجج التي تأمر ، وتنهى ، وتدعو ، وتتعجب ، وتتساءل ، وتتمنى . لا يمكن الحكم عليها بالصدق والكذب 	الإنشائية

الروابط المنطقية القضيوية

- هي الأدوات التي تستخدم لتكوين قضية مركبة من قضايا أبسط ، وتسمى روابط قضيوية .
- مثال : أداة العطف " و " التي تربط بين قضيتين بحيث تنتج قضية واحدة
- كما في قولنا : حضر الماء وبطل التيمم وأيضا اللفظ " أو " : مجدى طالب أو موظف
- ويوجد عدة روابط قضيوية أهمها ما يلي :

الرباط	المثال	الرقم
رابط السلب (النفي) لا ، ليس	ليس كل مايلمع ذهباً - ليس إذا كان الجو صحو كان ممطرا	1
رابط الوصل (العطف) حرف الواو	نام الحارس واستيقظ اللصوص	2
رابط الفصل : ب (أو) وأحيانا (اما - أو)	سأذكر دروسى أو أستمع إلى الموسيقى	3
رابط الشرط : إذا ، إن	إذا زرتنى سأكون فى انتظارك	4

تقسيم القضايا

- يمكن تقسيم القضايا ، من حيث التركيب ، إلى نوعين : قضايا بسيطة وأخرى مركبة .
ومن الناحية المنطقية إلى القضايا التكرارية ، والقضايا المتناقضة ، والقضايا العرضية .

الوصف	التقسيم	
• هي التى تتكون من موضوع ومحمول . • مثل : شباب مصر أذكاء - السلطة المطلقة مفسدة مطلقة	قضايا بسيطة	من حيث التركيب
• هي قضية تتكون من قضيتين بسيطتين بوابطاً قضيواً . • مثال : مصطفى طبيب ومجدى مهندس	قضايا مركبة	
• هي قضية يستحيل كذبها فى أى حال ، فهي صادقة دائماً • مثال " كل العزاب غير متزوجون "	القضايا التكرارية [تحصيل حاصل]	من الناحية المنطقية
• هي قضية يستحيل صدقها • مثال " بعض العزاب متزوجين "	القضايا المتناقضة	
• هي قضية تحتل الصدق أو الكذب حسب الواقع . • معظم القضايا التى نتداولها فى حديثنا اليومي قضايا عرضية • مثال : " يقع برج القاهرة فى مصر " (قضية صادقة) • مثال : عاش الفيلسوف أرسطو فى القرن العشرين (قضية كاذبة)	القضايا العرضية	

التعليق التقليدى للقضايا

- القضايا التقليدية :** هي "قول يصح أن يوصف بالصدق أو الكذب".
والقضية تعد الوحدة الأساسية فى المنطق ، و تتكون من عناصر سماها المناطقة القدماء بالحدود .
من هنا كان المنطق التقليدى القديم يسمى منطق الحدود .
ولهذا الوجود من القضايا مكونات أربعة :

هو الحد الذى نحكم عليه بالإيجاب أو السلب.	الموضوع
هو ما نحكم به إيجاباً أو سلباً.	المحمول
ويعبر عنه فعل الكينونة فى اللغات الأجنبية ، وغالباً لا يظهر فى اللغة العربية.	الرابطة
هو اللفظ الذى يدل على انطباق الحكم على كل أو بعض أفراد الموضوع بالإيجاب أو السلب.	السور

مثال: كل الطلاب حاضرون

الموضوع	الطلاب
المحمول	حاضرون
الرابطة	لا تظهر في اللغة العربية وهي (يكونو)
السور	اللفظ (كل) وهنا القضية ك م

أنواع القضية العملية

أولاً : تنقسم القضية العملية من حيث الكم الى:

- أ- قضية كلية: تمثل (كل الطلاب حاضرون) وهنا شمل الحكم كل افراد الموضوع . ورمزها (ك)
 ب- قضية جزئية: تمثل (بعض الطلاب حاضرون) وهنا حكمنا على بعض افراد الموضوع. ورمزها (ج)

ثانياً : تنقسم القضية العملية من حيث الكيف الى:

- أ - قضية موجبة: تمثل (الطلاب حاضرون) العلاقة بين الموضوع والمحمول علاقة إتصال ورمزها (م)
 ب - قضية سالبة: تمثل (الطلاب ليسوا حاضرون) العلاقة بين الموضوع والمحمول انفصال ورمزها (س)

ثالثاً : التقسيم الرباعي للقضايا:

الجزئية السالبة	الجزئية الموجبة	الكلية السالبة	الكلية الموجبة
* رمزها: جـ س <u>أمثله</u> بعض الزهور ليست متفتحة بعض الطلاب ليسوا حاضرين	* رمزها: ج م <u>أمثله</u> بعض الزهور متفتحة بعض الطلاب حاضرون	* رمزها: ك س <u>أمثله:</u> كل الزهور ليست متفتحة كل الطلاب ليسوا ناجحون	* رمزها: ك م <u>أمثله:</u> كل الزهور متفتحة كل الطلاب ناجحون
* السور : (بعض ... ليس - ليس بعض - ليس كل - ما كل)	* السور : (بعض - قليل من - كثير من - أغلبية - أكثرية - أقلية - معظم □□%)	* السور : (لا - لا واحد من - كل .. ليس - لا فرد)	* السور : (كل - جميع - كافة - عام □□□□%)

الاستغراق في القضايا العملية

- ✓ الحد المستغرق في القضية هو الحد الذي يقع فيه الحكم على كل أفراد القضية سواء كان موضوعاً أو محمولاً.
 ✓ فإذا كان الحكم يشمل جميع أفراد الموضوع فيكون مستغرق الموضوع .

الفسفة والمنطق

مذكرات ديكارت

- ✓ وإذا كان الحكم يشمل جميع أفراد المحمول فيكون مستغرق المحمول .
- ✓ ويكون الحد غير مستغرق إذا كان الحكم يقع على بعض أعضاء الموضوع أو المحمول .
- ✓ وعلى ذلك يُلوه الاستغراق في القضايا الحملية على النحو التالي :

نوع القضية	الحدود المستغرقة	مثال
القضية الكلية الموجبة	• تستغرق الموضوع ولا تستغرق المحمول	<ul style="list-style-type: none"> • كل الجنود أبطال • كل العلماء مثقفون • كل العرب أحرار
القضية الكلية السالبة	• تستغرق الموضوع والمحمول	<ul style="list-style-type: none"> • كل الأثرياء ليسوا بخلاء • كل الفرنسيين ليسوا عرب • كل اليهود ليسوا صادقين
القضية الجزئية الموجبة	• لا تستغرق أيًا من حديها	<ul style="list-style-type: none"> • بعض الطلاب مجتهدون • بعض الفلاسفة دعاة سلام • بعض الطلاب حاضرين
القضية الجزئية السالبة	• تستغرق المحمول ولا تستغرق الموضوع	<ul style="list-style-type: none"> • بعض الطلاب ليسوا ناجحين • بعض العرب ليسوا أحرار • بعض النجارين ليسوا مهرة

- إذا كانت القضية كلية كان الموضوع مستغرق (لشمول الحكم على كل أفراد الموضوع).
- إذا كانت القضية سالبة كان المحمول مستغرق (لشمول الحكم على كل أفراد المحمول).



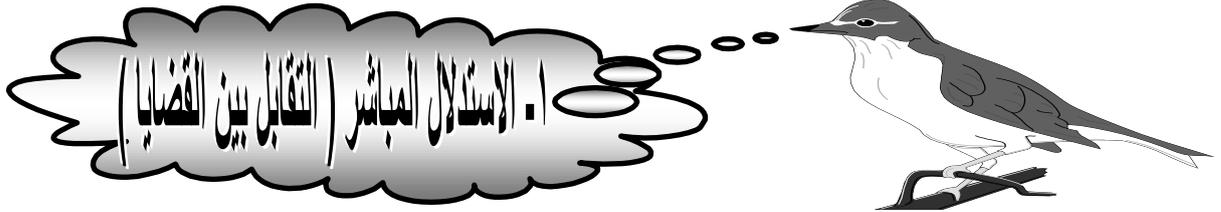
تقديم الاستدلال والعجج المنطقية

تعريف الاستدلال

* العملية العقلية التي يتم من خلالها الوصول إلى نتيجة وإقرارها بناء على قضايا أو أكثر سبق قبولها
* **الاستدلال** إذن هو العملية المنطقية التي تنتقل فيها من مقدمات معينة إلى نتيجة تترتب على تلك المقدمات.

• أمثلة :

- ترى الدخان فتستدل على وجود النار .
- تحصل على أعلى الدرجات في المدرسة لتستدل أنك الأول في ترتيب تلك المدرسة
- تشاهد فريقك المفضل يلعب بعشرة لاعبين فتستدل خروج أو طرد أحد اللاعبين



هو نوع من أنواع الاستدلال تنتقل فيه من قضية واحدة إلى نتيجة.

تعريف التقابل المباشر

* تعريف التقابل بين القضايا (مبرج اسطو)

" هو استنباط صدق أو كذب قضية من صدق أو كذب قضية أخرى تتفق معها في الموضوع والمحمول وتختلف معها في الكم أو الكيف أو الإثنين معا "

أنواع التقابل بين القضايا

أولا التقابل بالتناقض

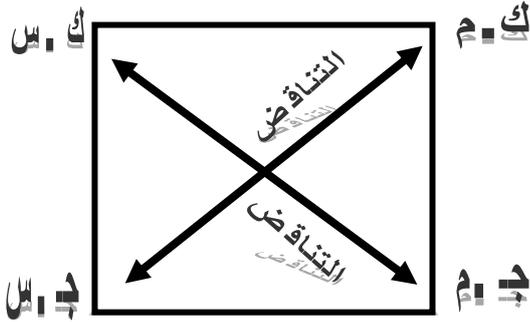
* ويكون بين قضيتان تتفقان في الموضوع والمحمول وتختلفان في الكم والكيف.

* فيكون بين (ك م) و(ج س) وبين (ك س) و(ج م)

* حكم التقابل بالتناقض :

(١) إذا صدقت "ك م" كذبت "ج س" والعكس صحيح

(٢) إذا كذبت "ك م" صدقت "ج س" والعكس صحيح



٣) اذا صدقت "ك س" كذبت "ج م" والعكس صحيح ك.م
□) اذا كذبت "ك س" صدقت "ج م" والعكس صحيح

* **تمره محلول:**

اذا صدقت القضية (كل العرب أحرار) فما حكم القضية التي تقابلها بالتناقض مع التعليل

* **الحل:** القضية التي تقابلها بالتناقض هي (بعض العرب ليسوا احرار) وحكمها (كاذبة)

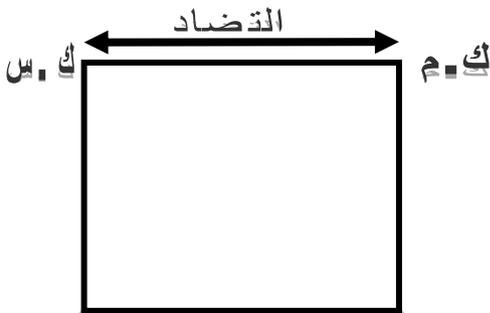
* **التعليل:** حكم التناقض "لا تصدقان معاً ولا تكذبان معاً" لعدم وجود حالة وسط بينهما فصدق واحده يجعل الأخرى كاذبه والعكس صحيح.

ثانياً التقابل بالتضاد

* ويكون بين قضيتين كليتين تختلفان في الكيف وتتفقان في الموضوع والمحمول أي بين (ك.م) و (ك.س)

حكم التقابل بالتضاد بين القضايا

* اذا صدقت واحده تكون الأخرى كاذبة أما اذا كذبت واحده فتكون الأخرى غير معروفة أي "مجهولة" وذلك لإمكان وجود حاله وسط بينهما.



* **تمره محلول:** اذا كذبت القضية

"كل الفاكهة طازجة" فما حكم القضية التي تقابلها بالتضاد. مع التعليل

* **الحل:** القضية التي تقابلها بالتضاد هي

(كل الفاكهة ليست طازجة)

وحكم هذه القضية غير معروفة أو "مجهولة"

* **التعليل:** لأن حكم التضاد "لا يصدقان معاً وقد يكذبان" فصدق واحدة يجعل الأخرى كاذبة وكذب واحدة يجعل الأخرى غير معروفة أي "مجهولة" وذلك لإمكان وجود حاله وسط بينهما.

ثالثاً الدخول تحت التضاد

* ويكون بين قضيتين جزئيتين تختلفان في الكيف. (ج.م) و (ج.س)

حكم التقابل بالدخول تحت التضاد بين القضيا

* اذا كذبت واحدة تكون الأخرى صادقة اما اذا صدقت واحدة تكون الأخرى غير معروفه "مجهوله"

تمهده محلول:

إذا كذبت القضية (بعض الطلاب حاضرون) فما حكم القضية التي تقابلها بالدخول تحت التضاد مع التعليل.

الحل:

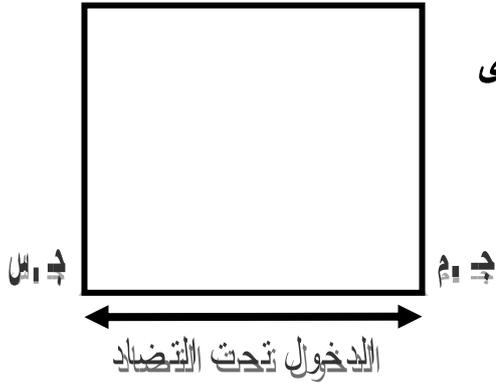
القضية التي تقابلها بالدخول تحت التضاد هي (بعض الطلاب ليسوا حاضرون) وحكمها "صادقة"

التعليل: حكم الدخول تحت التضاد هو:

كذب واحده يجعل الأخرى صادقه اما صدق واحده فيجعل الأخرى

اما صادقة

او كاذبة فتكون غير معروفة " مجهولة "



رابعا التقابل بالتداخل

* يكون بين قضيتين تختلفان في الكم وتختلفان في الكيف . و تتفقان في الموضوع والمحمول. اي بين (ك م) و (ج م) - وبين (ك س) و (ج س).

حكم التقابل بالتداخل به القضا: هناك حالتين للحكم على التقابل بالتداخل ها:-

أولاً: حالة الصدق:

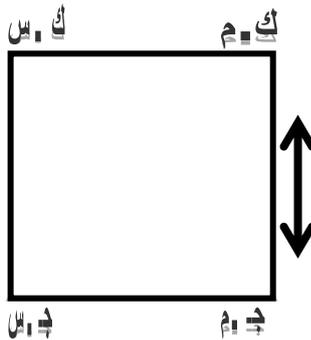
١. اذا صدقت الكلية صدقت الجزئية المتداخلة معها

٢. اذا صدقت الجزئية تكون الكلية المتداخلة معها غير معروفة "مجهولة"

ثانياً: حالة الكذب:

١. اذا كذبت الكلية تكون الجزئية المتداخلة معها غير معروفة "مجهولة"

٢. اذا كذبت الجزئية تكون الكلية المتداخلة معها كاذبة.

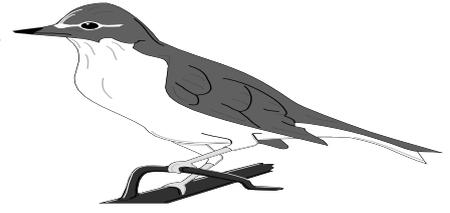


تمهده محلول: اذا صدقت القضية "كل الجنود شجعان" فما حكم القضية التي تقابلها بالتداخل مع التعليل.

الحل: القضية المتداخلة معها " بعض الجنود شجعان" وهي جزئية موجبة وحكمها "صادقة"

التعليل: حكم التداخل اذا صدقت الكلية صدقت الجزئية المتداخلة معها والعكس غير صحيح.

- (١) كل العلماء أنبياء (ك. م) قضية صادقة ، هات ما يقبلها من قضايا وبين أحكامها.
- (٢) بعض الفلاسفة ليسوا علماء قضية كاذبة ، هات ما يقابلها من قضايا وبين أحكامها



- Ⓒ يظهر في نظرية القياس براعة وعبقرية أرسطو الذى وضع لنا قواعد القياس ب إعتبارة لونا من ألوان الاستدلالات الاستنباطية غير المباشرة.
- Ⓒ ويتألف القياس الحملى من مقدمتين كبرى وصغرى ، يرتبطان إرتباطا ضروريا عن طريق الحد الأوسط فتلزم عنهما النتيجة .
- Ⓒ وقد عرف أرسطو القياس بأنه : " قول متى قررت فيه أشياء معينة نتج عنها بالضرورة شئى آخر مختلف عما سبق تقريره " .
- Ⓒ ويتألف القياس الحملى (الأرسطى) من ثلاثة عناصر رئيسية وهى :

- ١) الحدود الثلاثة الأكبر(ك) والأصغر(ص) والأوسط(و).
- ٢) المقدمتين الكبرى والصغرى.
- ٣) النتيجة التى تلزم عن المقدمتين.

- Ⓒ ويمثل الحد الأوسط الرابطة المشتركة بين الحدين الأكبر والأصغر بما يظهرها فى النتيجة .

قواعد القياس

- ١) يتألف القياس من ثلاث قضايا حملية: مقدمة كبرى، مقدمة صغرى، نتيجة.
- ٢) يتألف القياس من ثلاثة حدود: حد أكبر حد أصغر، حد أوسط (الحد الأوسط لا يظهر فى النتيجة).
- ٣) موضوع النتيجة هو دائما الحد الأصغر، ومحمولها دائما هو الحد الأكبر.
- ٤) ضرورة استغراق الحد الأوسط مرة واحدة على الأقل.
- ٥) يجب ألا يستغرق حد فى النتيجة مالم يكن مستغرقا من قبل فى إحدى المقدمتين.
- ٦) ضرورة ان تكون إحدى المقدمتين موجبة على الأقل لأنه لإنتاج من سالبتين.
- ٧) ضرورة أن تكون إحدى المقدمتين على الأقل كقي لأنه لا إنتاج من جزئيتين
- ٨) اذا كانت إحدى المقدمتين سالبة، كانت النتيجة سالبة .
- ٩) اذا كانت إحدى المقدمتين جزئية كانت النتيجة جزئية .

أشكال القياس

- ١ - يؤدي ترتيب الحد الأوسط فى المقدمتين إلى تكوين أربعة أشكال للقياس ندرس منها الشكل الأول .
- ٢ - الشكل هو الهيئة أو الصورة التى يوضع بمقتضاها (عن طريقها) الحد الأوسط فى المقدمتين .

الشكل الأول

⊖ يكون فيه الحد الأوسط موضوعا فى المقدمة الكبرى ومحمولا فى المقدمة الصغرى .

✱ شرط الشكل الأول :

1- إيجاب المقدمة الصغرى

- ☑ لأنه إذا كانت المقدمة الصغرى سالبة ستكون النتيجة سالبة .
- ☑ وبالتالي تستغرق محمولها الذى يكون محمولا للمقدمة الكبرى ومن ثم لا يجوز إستغراقه إلا إذا كانت المقدمة الكبرى سالبة وهذا لايجوز لأنه لا إنتاج من سالتين .
- ☑ من هنا يجب أن تكون المقدمة الصغرى موجبة.

2- كلية المقدمة الكبرى

- ☑ طالما كانت المقدمة الصغرى موجبة (وفق الشرط الأول) فلن تستغرق محمولها، وهو الحد الأوسط ، لأن القضايا الموجبة (الكلية والجزئية) لا تستغرق المحمول .
- ☑ من هنا يجب أن تكون المقدمة الكبرى كلي ة (موجبة أو سالبة) حتى تستغرق الحد الأوسط الذى هو موضوع المقدمة الكبرى.

☑ أمثلة على ضروب الشكل الأول:

كل الأثرياء بخلاء
بعض الأطباء أثرياء

بعض الأطباء بخلاء

كل المجندين مسلحون
كل المتطوعين مجندون

كل المتطوعين مسلحون

كل المرضى ليسوا سعداء
بعض الفقراء مرضى

بعض الفقراء ليسوا سعداء

كل المحترفين ليسوا هواة
كل المتعاقدين محترفون

كل المتعاقدين ليسوا هواة

✱ **تعقيب على نظرية القياس الأرسطية:**

⊖ تعرّبت نظرية القياس الأسطى لعجوم شديد مه قبل العديد مه العلماء والفلاسفة لأسباب عديدة أهمها :

- - أنه عقيم لا يؤدي إلى معرفة جديدة.
- - يطلب منا التسليم بصدق ما يريد البرهنة عليه.
- - لكن علماء المنطق الرمزي المعاصر أقروا بأهميته كأحد روافد المنطق المعاصر.
- - إن نظريات المنطق المعاصرة تتجاوز ما جاء فى نظرية القياس الأرسطى حيث يعالج موضوعات ونظريات أخرى عديدة لم تشملها تلك النظرية .

الحجة المنطقية

- ✓ **الحجة هي:** مجموعة من القضايا احداها نتيجة وباقي القضايا مقدمات تؤكد صدة هذه النتيجة
- ✓ القضية تكون صادقة ، أو كاذبة ، أما الحجة فتكون صحيحة أو غير صحيحة.

مؤشرات المقدمة والنتيجة

❖ للتمييز بين الحجج الجيدة والحجج الرديئة، يجب علينا تحديد مقدماتها ونتائجها .

أولاً : مؤشرات المقدمة :

❖ هناك ألفاظ يتم مه خلالها يمكنه تحديد مقدمات الحجة ، مه بينما (لأن) ، (ذلك أن) ، (كونه) (السبب هو أن) ، (يلزم عن) ، (بقدر ما) ، (يمكن أن يستتبع من) ، (في ضوء حقيقة أن).

ثانياً : مؤشرات النتيجة :

❖ هناك ألفاظ يتم مه خلالها يمكنه تحديد النتيجة منها: (إذن) ، (من ثم) ، (هكذا) ، (لذا) ، (وفق ذلك) ، (وينتج عن ذلك) ، (نتيجة ذلك) ، (لهذا السبب) ، (يلزم أن) ، (يترتب على ما سبق) ، (ما يستلزم أن).

ثالثاً الحجة التي تم أجب عن المطلوب :

(إذا تم الضغط على مفتاح مصباح الإضاءة إنطفأ المصباح ، وبالتالي حين يتم غلق باب الثلاجة ، فإنه يضغط على المفتاح ، وإذن حين يغلق باب الثلاجة ينطفئ المصباح).
أ- حدد مقدمات ونتيجة هذه الحجة ، ومفاتيحها اللفظية .
ب- هل هذه الحجة استنباطية أم استقرائية؟ علل لما تقول .

الاستدلال الاستنباطي (الحجة الاستنباطية)

- ✓ في الحجة الاستنباطية نستدل صدق قضية (نتيجة) موجودة بالفعل في المقدمات ، من هنا إذا صدقت كل المقدمات تصدق النتيجة بالضرورة .
- ✓ ومن المستحيل أن نسلم بصدق المقدمات ولانسلم بصدق النتيجة .
- ✓ وتوصف الحجة الاستنباطية بأنها تكون صحيحة أو باطلة .
- ✓ إذا تصادف وكانت كل مقدمات الحجة صادقة ونتيجتها أيضاً صادقة بالفعل وليس بصورة إفتراضية فإننا نقول إن الحجة صحيحة وأيضاً سليمة .

<p>(2)</p> <p>كل طلبة الصف الثانى الثانوى فى مصر يدرسون مقرر اللغة الألمانية سمر طالبة فى الصف الثانى الثانوى فى مصر إذن سمر تدرس مقرر اللغة الألمانية</p>	<p>(1)</p> <p>كل طلبة الصف الثانى الثانوى يدرسون مقرر اللغة الإنجليزية مجدى طالب فى الصف الثانى الثانوى إذن مجدى يدرس مقرر اللغة الإنجليزية</p> <p>⊖ من الواضح أن الحجة السابقة صحيحة وفقا للتعريف السابق.</p>
<p>على الرغم من أن القضايا المتضمنة فى الحجة السابقة قد لا تكون صادقة بالفعل، أى لا تنطبق على الواقع الفعلى ، إلا أن الحجة صحيحة لأن النتيجة مستمدة بالضرورة من المقدمات بعبارة أخرى ، لانملك إذا سلمنا بصدق المقدمات إلا أن نسلم بصدق النتيجة ، إذن من المستحيل فى الحجة الصحيحة أن تصدق كل المقدمات وتكذب النتيجة .</p> <p>غير أننا يجب أن نشير إلى أن الحجة السابقة صحيحة فقط لكنها ليست سليمة.</p>	<p>(3)</p> <p>كل الشعراء أدباء أحمد شوقى شاعر إذن أحمد شوقى أديب</p> <p>⊖ هذه الحجة صحيحة وسليمة .</p>
<p>(5)</p> <p>إذا لم تنخفض نسبة التضخم فسترتفع أسعار السلع والخدمات لم تنخفض نسبة التضخم</p> <p>إذن لن ترتفع أسعار السلع والخدمات الحجة السابقة باطلة (غير صحيحة) إذا أن نتيجة الحجة لا تترتب على المقدمات .</p>	<p>لاحظ أيضا أن ترتيب المقدمات والنتيجة ليس مهما من وجهة نظر المنطق ، غالبا ما تأتى المقدمات أولا تتلوها النتيجة ، ولكن أحيانا تأتى النتيجة فى بداية الحجة أو منتصفها أو نهايتها كما سبق وذكرنا تأمل المثال التالى (٤) :</p> <p>السنباطى فنان ، لأن كل المؤلفين الموسيقيين فنانون ، والسنباطى مؤلف موسيقى. الحجة فى المثال السابق (4) صحيحة وأن نتيجة الحجة جاءت فى البداية وليس فى نهاية الحجة .</p>

الاستدلال الاستقرائى

يختلف الاستدلال الاستقرائى (أو الحجة الاستقرائية) عه الاستدلال الاستنباطى اختلافا بينا مه عدة أوجه لعل أهمها

- ☺ - نتيجة الاستدلال الاستقرائى تقرر أكثر مما تقررته المقدمات .
- ☺ - المعلومات التى تقرررها النتيجة تتجاوز تلك التى تقرررها المقدمات .

☺ - الحجج الاستقرائية تكون فقط محتملة وفي كل الاحوال لا تصل ابدا الى درجة اليقين ولا تكون صحيحة ولا غير صحيحة.

معظم طالبات الفرقة الثانية نجحن في امتحان اللغة الإنجليزية
مريم طالبة في الفرقة الثانية

مثال : (1)

مريم نجحت في امتحان اللغة الإنجليزية

قليل من سكان حي باب السعادة يستخدمون الفيسبوك
زينب من سكان باب حي السعادة

مثال : (2)

إذن زينب لا تستخدم الفيسبوك

الحديد يتمدد بالحرارة
النحاس يتمدد بالحرارة
القصدير يتمدد بالحرارة

مثال : (3)

كل المعادن تتمدد بالحرارة

لاحظ الآتي :

- - في المثالين السابقين (□) أنه حتى إذا صدقت كل المقدمات فالنتيجة فقط محتملة ولا تصل أبدا إلى درجة اليقين،
- - غير أن الحجة الاستقرائية قد تكون قوية أي مرجحة الصدق كما في المثال، أو تكون ضعيفة كما في المثال □.

□ - وعلى الرغم من التميز به هذه النمطية من الاستدلال ، إلا أنه ينبغي بعض التداخلات التي يجب ذكرها:

- إذا صدقت كل مقدمات الحجة الاستنباطية لوجب أن تصدق نتيجتها وأن الحجة الاستقرائية تكون فقط محتملة الصدق أو الكذب ،
- الحجة الاستقرائية قد تتأثر إيجاباً أو سلباً بإضافة مقدمات جديدة إليها

محل السؤال الآتي :

يقدم مركز اللغات مقرراً واحداً في اللغة الصينية.
باسم مدرس مقرر اللغة الصينية الذي يطرحه المركز.
إذن باسم يجيد اللغة الصينية

⊖ الحجة الاستقرائية السابقة ضعيفة جدا ودرجة صدق نتيجتها منخفضة بدرجة كبيرة ، لكن تأمل نتيجة
الحجة السابقة بعد إضافة المقدمات الآتية إليها :

Ⓐ - باسم يسافر إلى الصين كل عام.

Ⓐ - باسم يشارك رجال أعمال صينيين في بعض المشروعات.

Ⓐ - باسم متزوج من امرأة صينية.

⊖ إن إضافة مقدمات مناسبة إلى الحجة الاستقرائية يؤثر في احتمال صدقها أو كذبها ، على عكس الحجة الاستنباطية
التي لا تتأثر سلبا أو إيجابا بإضافة أي مقدمات جديدة إليها :

✱ **تأمل الحجة الاستنباطية الآتية**

إذا حصل محمود على أكثر من ٩٠٪ من أصوات الجمهور سيفوز بجائزة الغناء
حصل محمود على أكثر من ٩٠٪ من أصوات الجمهور
إذن سيفوز محمود بالجائزة

⊖ **ماذا لو أضفنا مقدمة جديدة إلى المقدمتين السابقتين وقلنا مثلا :**

Ⓐ - قالت العرافة لمحمود أنه لن يفوز بالجائزة.

Ⓐ - محمود لا يجيد الغناء في رأى الجمهور.

Ⓐ - هناك الكثير من المتسابقين كان أداءهم أفضل من محمود

⊖ هل ستغير هذه المقدمات الإضافية من صحة الحجة الاستنباطية السابقة ؟ الإجابة بالنفي.
فالحجة الاستنباطية الصحيحة تظل كذلك ولا تتغير صحتها بعد إضافة مقدمات جديدة .

أولاً : التعميمات الاستقرائية

☑ هي حجة استقرائية تأخذ نتائجها صورة التعميم فمن خلال معرفتنا ببعض الحالات نبرر
الحجة التي نتحدث عن كل الحالات التي لا خبرة لنا بها .

☑ **أمثلة**

- عند استخدام حزام الأمان ينخفض عدد ضحايا حوادث السيارات.
- معظم أنواع السرطان يمكن علاجها إذا تم اكتشافها مبكرا
- فقدان الدافعية أحد أهم العقبات التي تواجه تعليم الذكور

ثانياً : وظيفة التعميمات الاستقرائية

1- تجنبنا الوقوع في أخطاء الماضي.

□ نتحكم بصورة أفضل في سلوكنا وأفعالنا من خلال مراعاتها

مثال: إذا تبين ، أنني أصاب بألم شديد في المعدة عقب تناول طعام معين فإنني أقوم بتحاشي تناول هذا اللون من الطعام .

مثال: هذا لا يعنى بالطبع أننا نقوم بعملية التعميم بأنفسنا دائماً، وإنما نحن نعتمد على خبرات وتعميمات الآخرين.

ثالثاً : نوعا التعميمات الاستقرائية

تنقسم التعميمات الاستقرائية إلى نوعين :
التعميمات الكلية ، والتعميمات الإحصائية

التعميمات الكلية

⊙ هي التعميمات التي تقرر صدق أمر معين بالنسبة لكل أعضاء فئة معينة من خلال ملاحظة صدق هذا الأمر على بعض أعضاء تلك الفئة.

من أمثلة ذلك قولنا

☺ - كل البشر فانون.

☺ - كل المواطنين متساوون في الحقوق والواجبات.

☺ - كل المدخنين يصابون بسرطان الرقئ

☺ - لكل مجتهد نصيب.

⊙ نلاحظ هنا أن السور الذي يعبر عنه القضايا الكلية، جميعه ، كافة قد لا يكون معبرا عنه في التعميم بصورة صريحة

وإنما يفهم من السياق كقولنا مثلاً :

☺ - الرجال قوامون على النساء

☺ - الرجال لا يمكنهم الحمل ولا الولادة

☺ - لا يستطيع البشر المكوث تحت الماء دون أوكسجين أكثر من عشر دقائق

التعميمات الإحصائية

- ⊖ إذا كنا فى التعميمات الكلية نقرر الصدق بالنسبة لكل أعضاء فئة معينة فإننا فى التعميمات الإحصائية نقرر الصدق بنسبة مئوية محددة.
- ⊖ ولا تشير التعميمات الإحصائية إلى كل عضو الفئة على حدة كما هو الأمر فى التعميمات الكلية وإنما تشير فقط إلى بعض أعضاء الفئة. **وه أمثلة ذلك :**

☺□□% من الناخبين يؤيدون حق المرأة فى خلع زوجها.

☺□□% من التفاح فى هذه السلة فاسد.

☺□□% من طلبة الثانوية العامة يدخلون كليات عملية.

⊖ **ويمكننا تومئلاً كيفية الوصول إلى هذا النوع من التعميمات بالمثل الآتى :**

- ١ - هب أنك فحصت خمسة صناديق تحتوى على كمية من التفاح ولاحظت أن ثلاثة صناديق منها تحتوى على نسبلاً□% من التفاح الأحمر.
- ٢ - سوف تنتهى إلى نتيجة تقول أن□% من التفاح فى كل الصناديق من التفاح الأحمر
- ٣ - وهنا تشير إلى أن المعلومات المتضمنة فى النتيجة تتجاوز تلك المتضمنة فى المقدماءمن خلال فحصك لعينة أو عدد محمود من الحالات انتهيت إلى حكم ينطبق على كل الحالات.

أسئلة الموضوع الثانى

(١) بين الصواب والخطأ فيما يلى مع التعليل

- ١ الاستدلال المباشر استدلال قياسى
- ٢ تقابل القضايا بالتناقض هو أكمل صور التقابل المنطقى
- ٣ إذا صدقت القضية (كل الطلاب مجتهدون) فلا تكذب كل القضايا المقابلة لها
- ٤ عندما أعلن القاضى أن بعض المتهمين أبرياء تأكد جميع المتهمين من براءتهم
- ٥ كل القضايا السالبة تستغرق محمولها
- ٦ كل قضيه كلية تستغرق موضوعها
- ٧ من القضايا الحملية ما لا يستغرق أيا من حديها
- ٨ (معظم الفلاسفة علماء) قضيه تستغرق كل من حديها
- ٩ المقدمة الصغرى فى شكل القياس الأول موجبة دائما
- ١٠ -نتيجة قياس الشكل الأول قد تكون موجبه وقد تكون سالبه
- ١١ -تستغرق مقدمتى القياس حدودا أقل من الحدود المستغرقة فى النتيجة
- ١٢ -يلزم سلب نتيجة القياس اذا استغرقت مقدمته الكبرى محمولها
- ١٣ -القياس استدلال غير مباشر
- ١٤ -يختلف الحد الأوسط فى نتيجة القياس
- ١٥ -المفاتيح اللفظية تحدد مواضع المقدمات والنتيجة فى الحجة
- ١٦ -الحجج الاستقرائية نتائج احتمالية
- ١٧ -إذا صدقت مقدمات الحجج الاستقرائية فمن المحتمل صدق النتيجة
- ١٨ -تسبق المقدمات النتيجة فى الحجج الاستقرائية
- ١٩ -الحجج الاستنباطية الصحيحة نتیجتها يقينية الصدق
- ٢٠ - (5 = 2 - 7) قضية يقينية الصدق

٢١ - الاستدلال أعم من الاستنباط

٢٢ حرد كم وكيف القضايا الأتية والحدود المستغرقة والغير مستغرقة مع التعليل ؟

- ١ لا عقدة نفسية شعورية
- ٢ كل العقد النفسية لا شعورية
- ٣ كل العقد النفسية لا نشعر بها
- ٤ لا انسان معصوم من الخطأ.
- ٥ بعض الأغنياء ليسوا سعداء
- ٦ كل مشروعات الشباب منتجة
- ٧ كل المدارس نظيفة
- ٨ لا طالب أمين يغش في الامتحان
- ٩ بعض المدن ليست مزدحمة
- ١٠ -بعض الأغنياء ليسوا سعداء
- ١١ -بعض الظن اثم
- ١٢ -لا واحد من الناس خالد
- ١٣ - كل طالب لا يجتهد في دروسه مهمل
- ١٤ -كل المصريين أذكيا
- ١٥ -معظم الشباب لا يفضل الهجره خارج وطنه
- ١٦ -كافة الحروب ليست وسيلة لحل المنازعات بين الدول
- ١٧ -جميع المصريين أحرار

(٣) (الزهور- نادرة)

كون من الحدود السابقة

أ- قضيه تستغرق الموضوع والمحمول ب- قضيه لا تستغرق الموضوع ولا المحمول

ج- قضيه تستغرق الموضوع ولا تستغرق المحمول

٤) " كل المتفائلين ناجحون في الحياة " " بعض المتفائلين ناجحون في الحياة "

أ- ما العلاقة المنطقيه بين القضيتين ؟ وما حكم الأولى على فرض صدق الثانيه ؟

ب- على فرض صدق القضيه الأولى ما حكم القضايا التي تقابلها على مربع التقابل ؟

٤) اذا كانت القضية (كل الأغنياء سعداء) صادقة فما حكم كل من القضايا الآتية :

أ- لا غنى سعيد

ب- معظم الأغنياء سعداء

ج- ليس بعض الأغنياء سعداء

د- قليل من الأغنياء سعداء

هـ- هات ما يلي معللا ما تقول :

أ- قضية تستغرق حديها

ب- قضية لا تستغرق حديها

ج- قضية يقع الحكم فيها على كل أفراد الموضوع وبعض أفراد المحمول

د- قضية يقع الحكم فيها على كل أفراد المحمول وبعض أفراد الموضوع

٦) اشرح معنى القول (القضايا الكلية تستغرق موضوعاتها والسالبة تستغرق محمولاتها) .. اضرب أمثله لما تقول.

٧) (كل الفلاسفة يؤيدون السلام) (بعض الفلاسف ة يؤيدون السلام)

أ- ما نوع التقابل بين هاتين القضيتين

ب- ما حكم القضيه الأولى على فرض صدق القضيه الثانيه.

ج- ما القضية التي تناقض القضية الأولى وما القضية التي تناقض القضية الثانيه.

د- على فرض كذب القضية الأولى فما حكم القضايا التي تقابلها على مربع "ارسطو"

٨) إذا صدقت القضية (لا مصري يخون وطنه) فما حكم القضايا التي تقابلها بالتضاد والتداخل مع التعليل.
٩) ما نوع التقابل بين القضية الأولى والقضايا التالية لها وما حكم كل منهما على فرض صدق القضية الأولى:

** القضية الأولى: كل من يقول الصدق ينال الإحترام

** القضية الثانية: بعض من يقول الصدق لا ينال الإحترام.

** القضية الثالثة: لا واحد ممن يقول الصدق ينال الإحترام.

** القضية الرابعة: بعض من يقول الصدق ينال الإحترام.

١٠) أكمل الفراغ فيما يلي:

أ- إذا كذبت جـ م تصدق كل منو.....و..... المتفقتان في الموضوع والمحمول.

ب- إذا صدقت كـ س تكذب كل منو.....و..... المتفقتان في الموضوع والمحمول.

جـ عندما تتفق القضيتان فيو..... وتختلفان في الكم والكيف تكون العلاقة بينهما

١١) لا يؤخذ الكل بجريمة البعض. اي علاقة بين قضايا مربع أرسطو تؤكد هذا المبدأ. ولماذا؟

١٢) "الطلاب ناجحون" ضع لهذه القضية سوراً يحدد كمها. ثم هات حكم مايقابلها بالتناقض على فرض صدق هذه القضية.

١٣) إذا صدقت القضية "كل غير نظيف غير جميل" فما حكم القضايا المقابلة لها مع التعليل.

١٤) إذا كذبت القضية "كل مرتشي شريف" فما حكم كل من (ك س، جـ م، جـ س)

١٥) إذا صدقت القضية (بعض التجار غير شرفاء) فما حكم القضية التي تتفق معها كيفاً وتختلف كمياً وبين نوع علاقة التقابل.

١٦) هات قضية مستغرقة الموضوع والمحمول. وعلى فرض كذب هذه القضية فما حكمك على القضية التي تقابلها بالتناقض والتداخل.

١٧) ماذا يحدث اذا أ- استغرق الحد الأوسط في مقدمتي قياس الشكل الأول

ب- كانت المقدمة الكبرى جزئية والصغرى سالبة

١٨) لماذا يعتبر الشكل الأول أهم وأكمل أشكال القياس

١٩) ما الحدود المستغرقة في نتيجة قياس صحيح من الشكل الأول يستغرق أكبر عدد من حدوده ؟ دعم ما تقول بمثال .

٢٠) ضع العبارات الآتية في صورة قياس من الشكل الأول ثم أثبت صحته أوخطأه (بعض المخترعين فقراء لأن كل مخترع ذكي وبعض الأذكيا فقراء)

٢١) هات قياس من الشكل الأول مقدمتيه مختلفتين كما وكيفاً .. ثم اذكر أسباب انتاجه

٢٢) الشكل الأول في القياس الأرسطي هو أكمل الأشكال وأتمها .. ناقش موضحاً ضروب الشكل الأول ؟

٢٣) بين في الاستدلالات الآتية نوع كل استدلال معللاً لما تقول

أ- إدمان المخدرات يدمر خلايا المخ لأن ذلك لوحظ في س - ص - ع - ن وغيرهم كثيرين

ب- الفيلسوف سعيد لأنه محب للخير وكل محب للخير سعيد

ج- إذا صدقت القضية (كل الطلبة ناجحون) كذبت القضية (بعض الطلبة ليسوا ناجحين) بالضرورة

د- إذا تساوى مثلثان في زاويتين وضلع مشترك كان المثلثان متطابقان

٢٤) بين ما هو استنباطي وما هو استقرائي في الحجته الآتية ونوع الحكم في نتيجة كل منهما مع التعليل ؟:

أ- مجموع زوايا المثلث 180 درجة لأن السطح مستوى

ب- إذا صدق أن كل المصريين كرماء فمن الضروري أن يكون بعضهم كريماً

٢٥) اقرأ الحجة التالية ثم أجب عن المطلوب: " إذا رأيت أمامي النور الأحمر الخاص بحركة المرور وجب على

أن اقف بسيارتي وما دمت الآن أرى هذا النور فلا بد أن أقف "

أ- حدد مقدمات ونتيجة الحجة السابقة ومفاتيحها اللفظية

ب- هل توجد في الحجة السابقة قضايا مركبة .. علل لما تقول

٢٦) إستنبط نتيجة من قولنا "الموهوبون أذكيا ويوسف موهوب "

(٢٧) استخدم المثال الشارح في توضيح معنى الاستدلال القياسي

(٢٨) هات امثله من الحياة اليومية توضح أهمية الاستدلال

(٢٩) كون قضية تستغرق حديها معللا لما تقول

(٣٠) كون قضيتين متقابلتين مختلفتين كما وكيفا وبين نوع التقابل بينهما ؟

(٣١) رتب القضايا الآتية لتصبح في صورة قياس صحيح من الشكل الأول وأثبت صحته :

أ- بعض المحاربين أبطال
ب- بعض المحاربين تقدرهم شعوبهم

ج- كل الأبطال تقدرهم شعوبهم

(٣٢) اختر ثلاث قضايا من القضايا الآتية وكون منها قياس صحيح من الشكل الأول وأثبت صحته :

أ- كل الدول المحبة للسلام دول متحضرة

ب- كل الدول العربية متحضرة

ج- مصر دولة محبة للسلام

د- مصر دولة متحضرة

(٣٣) (الزهور - رائحتها ذكية) (الطلاب ناجحون) (الطيور مغردة) كون من كل ما سبق القضايا الآتية :

أ- قضية تستغرق الموضوع والمحمول

ب- قضية لا تستغرق لا الموضوع ولا المحمول

ج- قضية تستغرق الموضوع ولا تستغرق المحمول

د- قضية تستغرق المحمول ولا تستغرق الموضوع

أسئلة وردت في امتحانات الثانوية العامة على المربع والقياس

(١) على فرض كذب القضية (كل التجار يوفون الكيل والميزان) بين حكم القضية التي تقابلها وتختلف معها

عنها في الكم والكيف وبين علاقة التقابل. (1993)

(٢) إذا سلمت بكذب القضية "" بعض المدخنين يتمتعون بصحة جيدة) ما حكم كل من (ك م ، ك س). (1994)

(٣) "كل المناطق حكما" على فرض صدق هذه القضية ما حكم القضايا التي تقابلها بالتداخل والدخول والتضاد

(٤) إذا سلمت بكذب القضية (بعض المدخنين يتمتعون بصحة جيدة) فما حكم القضايا التي تقابلها بالتداخل والدخول

تحت التضاد مع التعليل (1996)

(٥) " كل منطقي لا يتسرع في إصدار احكامه " على فرض صدق هذه القضية. ما حكما القضايا التي تقابلها

بالتداخل والتناقض مع التعليل. (1996)

(٦) إذا كانت القضية " كل الشعوب تنادي بالسلام " صادقة فما حكم القضايا التي تقابلها بالتضاد والتداخل مع

التعليل (1997)

(٧) إذا كانت القضية (بعض الشباب موهوبون) صادقة فما حكم القضايا التي تقابلها بالتناقض والدخول تحت

التضاد مع التعليل. (1998)

(٨) (كل تلوث للبيئة يضر بصحة الإنسان) على إفتراض صدق هذه القضية فما حكم القضايا التي تقابلها بالتضاد

والتداخل مع التعليل (1999)

(٩) إذا كانت القضية (كل العلماء عابرة) صادقة فما حكم القضايا التي تقابلها بالتضاد والتناقض مع التعليل.

(1999)

(١٠) على فرض صدق القضية (بعض المدارس متطورة) فما حكم القضايا التي تقابلها بالتناقض والدخول تحت

التضاد مع التعليل (2000)

(١١) إذا كانت القضية (لا مواطن مصري يهمل في عمله) صادقة فما حكم القضايا التي تقابلها بالتضاد والتداخل

مع التعليل. (2000)

(١٢) على فرض صدق القضية (بعض الموهوبين متفوقين) فما حكم القضايا التي تقابلها بالتناقض والتداخل مع

التعليل (2001)

(١٣) إذا صدقت القضية (كل منتج مصري جيد الصنع) فما حكم القضايا التي تقابلها بالتداخل والتناقض مع

التعليل (2002)

- (١٤) وضح بمثال نوع وحكم التقابل بين القضيتين الكليتين المختلفتين في الكيف على مربع التقابل. (2002)
- (١٥) إذا صدقت القضية (بعض متحدي الإعاقة موهوبون) فما حكم القضية التي تقابلها بالدخول تحت التضاد مع التعليل (2003)
- (١٦) إذا صدقت القضية (كل المعلمين شرفاء) فما حكم القضية التي تقابلها بالتضاد مع التعليل (2003)
- (١٧) على فرض صدق القضية (بعض المتفائلون ناجحون في الحياة) فما حكم القضية التي تقابلها بالتداخل مع التعليل (2004)
- (١٨) على فرض صدق القضية (كل شعوب العالم تدهو للتسامح) فما حكم القضية التي تقابلها بالتناقض مع التعليل (2004)
- (١٩) إذا كذبت القضية (كل المدن الجديدة مزدهمة بالسكان) فما حكم القضية التي تقابلها بالتضاد مع التعليل (2006)
- (٢٠) إذا كذبت القضية (كل مظاهر العولمة ايجابية) فما حكم القضية التي تقابلها بالتناقض مع التعليل (2007)
- (٢١) إذا صدقت القضية (معظم الفلاسفة مصلحون) فما حكم القضية التي تقابلها بالتداخل مع التعليل؟ (2007)
- (٢٢) إذا سلمنا بكذب القضية "كل الشباب مثقفون" فما حكم القضايا التي تقابلها على مربع التقابل (2008)
- (٢٣) على فرض صدق القضية "بعض لطلاب يستخدمون الحاسب الآلي" فما حكم القضايا التي تقابلها على مربع التقابل؟ (2009)
- (٢٤) إذا سلمت بكذب القضية (كل الدول المتقدمة تحترم حقوق الإنسان) فما القضايا التي تقابلها ويكون حكمها غير معروف؟ (2010)
- (٢٥) إذا صدقت القضية "كل الشباب يمارسون الرياضة" فما حكم القضايا التي تقابلها بالتداخل والتضاد مع التعليل؟ (2011)
- (٢٦) كون قياس صحيح من الشكل الأول نتيجته لا تستغرق أيأ من حديها على أن يكون حده الأكبر (علماء)
- (٢٧) إجعل الحد "مواطن صالح" حداً أوسطاً في قياس منتج من الشكل الأول بحيث تكون نتيجته مستغرقة المحمول فقط. (1995)
- (٢٨) "لا شريف يخون الامانة" إجعل هذه اقضية نتيجة في قياس من الشكل الأول ثم اثبت صحته (1996)
- (٢٩) كون قياساً صحيحاً من الشكل الأول تكون القضية (كل الطلاب ناجحون) نتيجته ثم أثبت صحته (1996)
- (٣٠) إجعل القضية (بعض الزهور نادرة) نتيجة في قياس صحيح من الشكل الأول. ثم أثبت صحته (1998)
- (٣١) كون قياساً صحيحاً من الشكل الأول تكون نتيجته كلية سالبة ثم اثبت صحته. (1999)
- (٣٢) "بعض الأصدقاء أوفياء" إجعل هذه القضية نتيجة في قياس من الشكل الأول ثم اثبت صحته. (1999)
- (٣٣) كون قياساً صحيحاً من الشكل الأول تتفق مقدمته في الكم وتختلفان في الكيف ثم اثبت صحته (2000)
- (٣٤) كون قياساً صحيحاً من الشكل الأول تكون نتيجته جزئية سالبة ثم اثبت صحته. (2001)
- (٣٥) كون قياساً صحيحاً من الشكل الأول بحيث تستغرق نتيجته كلاً من حديها ثم اثبت صحته (2001)
- (٣٦) كون قياساً صحيحاً من الشكل الأول بحيث تستغرق نتيجته المحمول فقط. (2001)
- (٣٧) "كل شهيد في الجنة" إجعل هذه القضية مقدمة كبرى في قياس صحيح من الشكل الأول ثم اثبت صحته (2002)
- (٣٨) "لا مواطن يهمل واجباته" إجعل هذه القضية إحدى مقدمات القياس الصحيح من الشكل الأول وبين حدوده المستغرقة. (2002)
- (٣٩) كون قياس صحيح من الشكل الأول تستغرق نتيجته الموضوع فقط ثبت صحته. (2003)
- (٤٠) كون قياساً صحيحاً من الشكل الأول لا تستغرق نتيجته كلا من حديها ثم اثبت صحته. (2003)
- (٤١) كون قياساً صحيحاً من الشكل الأول تختلف مقدمته في الكم والكيف ثم لإثبت صحته. (2004)
- (٤٢) كون قياساً صحيحاً من الشكل الأول تكون نتيجته كلية سالبة ثم اثبت صحته. (2004)
- (٤٣) كون قياساً صحيحاً من الشكل الأول تستغرق نتيجته المحمول فقط ثم لغثبت صحته. (2005)
- (٤٤) كون قياس صحيح من الشكل الأول يستغرق أكبر عدد من حدوده. (2007)
- (٤٥) كون قياساً صحيح من الشكل الأول يستغرق أكبر عدد من حدوده. (2007)
- (٤٦) إجعل الحد "دعاة سلام" حداً أكبر في قياس منتج من الشكل الأول على ان تكون نتيجته جزئية سالبة. (2009)
- (٤٧) إجعل الحد "ادباء" حد اوسط في قياس صحيح من الشكل الأول على ان تكون نتيجته غير مستغرقة لأي من حديها (2009)
- (٤٨) اوجد قضية تستغرق موضوعها ومحمولها ثم ضعها في احدى مقدمات قياس صحيح من الشكل الاول.

المغالطات الصورية وغير الصورية

🌸🌸🌸 :

- ١ - أحيانا تبدو لنا بعض الحجج صحيحة أو مرجحة الصدق ، ونكون على استعداد لقبولها، بل وكثيرا نقبلها بالفعل ،ولكن بع فحص دقيق نكتشف أن الحجة غير صحيحة لأنها تتضمن مغالطة أو أكثر.
- ٢ - وتعد مسألة المغالطات من أهم الموضوعات المنطقية التي شغلت المناطقة منذ أقدم العصور.
- ٣ - والغرض الأساسي من دراسة المغالطات يتمثل في التلوية بسبل تجنب الوقوع في الخطأ في الاستدلالات المختلفة.

تعريف المغالطة

⊖ **المغالطة لغة** من الغلط ، وهي تعنى اصطلاحا الاستدلال الذي يحتوى على خلل **السبب**:

- عدم استخدام قاعدة أو أكثر من قواعد المنطق
- خلل في مقدمات الحجة
- الخلط بين الحجج المختلفة

⊖ يساعدنا المنطق على وضع علامات تحذيرية على الطريق تمنعنا من سلوكيات مضللة ، نتيجة عن التفكير اللامنطقي المفعم بكل أنواع المغالطات.

انواع المغالطات

تنقسم المغالطات إلى أنواع عديدة بعضها

- مغالطات ترتبط بالغموض الذي يكتنف اللغة.
- مغالطات صورية ترتبط بالاستدلال الاستنباطي.
- مغالطات غير صورية ترتبط بالاستدلال الاستقرائي.

أولاً: المغالطات الصورية

- تتعلق المغالطات الصورية بخلل في صورة الحجة ، فالحجة التي تتضمن أحى المغالطات الصورية تعد حجة غير صحيحة.
- هناك أنواع عديدة من المغالطات الصورية يرتبط معظمها بالقياس.
- وسوف نقدم نموذجين للمغالطات الصورية يتعلق بالقضايا الحملية والقضايا الشرطية.

القضايا الشرطية :

☺ هي تلك التي نطلق على الجزء لأول فيها مصطلح مقدم ، ونطلق على الجزء الثاني منها مصطلح تالي وتبدأ عادة بإداة الشرط اذا

- ☺ إذا فاز الفريق بالنفس سيحصل اللاعبون على مكافاة مالية
- ☺ إذا انخفضت الأسعار أقبل الناس على الشراء
- ☺ إذا مرت رياح باردة على السحاب المثلثل ببخار الماء يسقط المطر

إذا أمطرت السماء إبتلت الأرض إبتلت الأرض إذا أمطرت السماء	مغالطة وضع التالى (اثبات التالى)
كل الثدييات تلد كل القطط تلد كل القطط تُدبيات	مغالطة الحد الأوسط غير المستغرق
لا عالم جاهل لا شاعر عالم لا شاعر جاهل	مغالطة الإنتاج من سالبتين
بعض الاثرياء بخلاء بعض الأطباء أثرياء بعض الأطباء بخلاء	مغالطة الإنتاج من جزئيتين

ثانياً: المغالطات غير الصورية

المغالطات غير الصورية تنجم عن أسباب عديدة منها

- ما يتعلق بغموض اللغة
- عدم الانتباه لموضوع النقاش
- عدم التعلق بالموضوع



وقد جرت محاولات عديدة لتصنيف هذا اللوح من المغالطات ويمكننا على النحو التالي

نوع المغالطة	الوصف	الأمثلة
مغالطة الحجة الشخصية (التجريح الشخصي)	ويقصد بها مهاجمة الشخص الذي تناقشه او الذي يقدم لنا حجة معينة بدلا تحليل رأيه او مناقشته حجته	مثال : شخص تطلب منه تقييم حجة عالم تحدث عن الآثار السلبية لبناء دولة افريقية لسد على نهر النيل ، فيقول لئان هذا العالم تم اتهامه في تقاضى رشوة ؛ ومن ثم لاقيمة لكلامه .
مغالطة الاحتكام إلى الجماهير	وهي محاولة إقناع الآخرين عبر استناد الى انه ما دام معظم الناس يعتقدون صدق أمر معين فمن المؤكد انه صادق فكثيرا ما نكتشف ان رأى الاغلبية غير صحيح (لكن رأى الغالبية لا يكون غير صحيح فى جميع الأحوال)	مثال : معظم الناس ، بما فى ذلك العلماء اعتقدوا لفترات طويلة ان الارض مسطحة ، كما اعتقد البعض فى الماضى أننا لو أبحرنا شمالا أو جنوبا فسوف تصل الى النهاية كما اجمعت غالبية جماهير الناخبين فى بعض الدول على اختيار قائد معين ثم ثبت بعد ذلك على انه ديكتاتور ودمر الوطن ، كما حدث مع " هتلر " .
الاحتكام إلى السلطة	يقصد بها محاولة تبرير نتيجة حجة معينة بالاعتماد على قوة نفوذ وتأثير أشخاص معينين فى مجالات معينة (اقتصادية - سياسية - رياضية - فنية) قد يكون مثل هذا النوع من الحجج قويا ومبررا إذا كانت السلطة المستخدمة مناسبة للحجة كأن يكون الشخص خبيرا يؤخذ برأيه ولكن اذا كان هذا الشخص لا علاقة له بالحجة فهنا تحدث المغالطة .	مثال : قال مدرب الفريق أن خير وسيلة للفوز بملعبات الدور النهائى هى الهجوم بأقل عدد إن هذا المثال يعبر عن حجة معقولة لأنه يستند إلى شخص خبير فى الموضوع ولا يمثل مغالطة. مثال : ذكر شيخ الزاوية التى تقع فى شارعنا وسيلة للتخلص من آلام المعدة هى عدم تناول الطعام ثلاثة أيام متتالية والاكتفاء بشرب كوب من الماء المثلج مع قراءة بعض الأدعية. (من الواضح أنك إذا استمعت لنصيحتة فقد تصاب بالهزال وقرحة المعدة).

مذكرات ديكارت

الفلسفة والمنطق

<p>⊖ لقد أمضيت عدة أيام في كتابة البحث الذي طلبه الأستاذ وتكلفت خمسين جنيها لطباعته ، وأنا ظروفى صعبة لأن لدى أخوة ووالدى موظف بسيط.</p> <p>⊖ إذن لابد أن أحصل على أعلى درجة في هذا البحث مراعاة لظروفى.</p>	<p>◆ وتكمن في محاولة تبرير نتيجة الحجة بالاعتماد على إثارة الشفقة والعاطفة.</p>	<p>مغالطة الاحتكام إلى الشفقة</p>
<p>⊖ مغالطة : تفسير جميع الأحداث في المجتمع بنظرية المؤامرة.</p> <p>⊖ هذا لا يعنى عدم وجود مؤامرات خارجية وداخلية يمكن أن تؤثر على الأحداث</p> <p>⊖ لكن الحديث عن مؤامرة دون دليل منطقي يعد لونا من ألوان المغالطات المنطقية.</p>	<p>◆ تكمن مغالطة رجل القش في تشويه موقف الخصم على نحو يسهل الهجوم عليه ؛ بحيث تهاجم وجهة نظر لا وجود حقيقى لها.</p>	<p>مغالطة رجل القش</p>
<p>⊖ عندما يطالب الطلاب باستخدام الكتاب الخارجى أثناء الامتحان مثلما يفتح المحامى كتب القانون أثناء المرافعات</p>	<p>◆ المماثلة تعنى التشابه والتناظر</p> <p>◆ وتتضح عندما نقارن بين شيئين أو أكثر ثم نلاحظ اوجه التشابه بينهما</p>	<p>مغالطة المماثلة الكاذبة</p>

أسئلة الموضوع الثالث

(١) عرف المغالطة وبين أنواعها

(٢) حدد المقدمات والنتيجة ومدى صحة الاستدلال في الحجج الآتية :

- (a) يتوجب على وزارة التموين منع بيع السجائر فورا ذلك ان تدخين السجائر على رأس قائمة أسباب الموت التى يمكن منعها .
- (b) لما كانت السعادة تكمن فى راحة البال ، ولأن راحة البال مرهونة بثقة المرء فى المستقبل وباعتبار أن هذه الثقة مؤسسة على المعرفة التى يتوجب حصولنا عليها عن طبيعة النفس يلزم ان المعرفة ضرورية للسعادة .
- (c) التفكير وظيفة تقوم بها نفس الانسان الخالدة . لقد وهب الله نفسا خالدة لكل رجلا وامرأة لكنه لم يهبها لأى حيوان أو آله . لذا فان التفكير ليس بمقدور الحيوان والآله .
- (3) حدد اسباب المغالطة ؟
- (4) تتعلق المغالطات الصورية بخلل فى صورة الحجة .. الى اى مدى تتفق او تختلف مع هذه العبارة ... اذكر مبرراتك
- (5) حدد نموذجين للمغالطات الصورية فيما يتعلق بالقضايا الحملية والشرطية
- (6) اذكر اسباب المغالطات غير الصورية ؟
- (7) صمم جدولا للمقارنة بين أنواع المغالطات غير الصورية ؟

8) ميز بين مغالطة الحجة الشخصية ومغالطة الاحتكام الى الجماهير
9) ميز بين مغالطة رجل القش ومغالطة المماثلة الكاذبة

□□□) امامك عدد من المواقف اقرأ كل موقف ثم حدد نوع المغالطة واسباب الخطأ في كل موقف ؟

أ- الأكثرية تعتقد أن الشمس تدور حول الأرض إذن الشمس تدور حول الأرض
ب- الحكومة هي أدري طرف بمصالح الشعب

11) بين الصواب والخطأ فيما يلي مع التعليل :

أ- شيوع الفكرة وانتشارها بين الناس يكفي لإعطائها صفة العلمية
ب- إسناد الحجة الى سلطة يكفي لجعلها صحيحة
ج- مغالطة رجل القش تحريف حجة الطرف الآخر لتسهيل نقده

