

[٦١ / ح]

الدور الأول
(نظام حديث)

جمهورية مصر العربية
وزارة التربية والتعليم
امتحان شهادة إتمام الدراسة الثانوية العامة
لعام ٢٠١٥ م
نموذج إجابة [الفلسفة والمنطق]

الدرجة العظمى (٦٠)
الدرجة الصغرى (٣٠)
عدد الصفحات (٦)

أولاً : نموذج إجابة الفلسفة

إجابة السؤال الأول: (إجبارى) يجب الطالب عن أربع جزئيات لكل جزئية ثلاث درجات $3 \times 4 = 12$ درجة

(أ) **العلاقة بين الحرية والمسئولية عند سارتر** : إذا كان الإنسان حراً يختار أفعاله بنفسه ويحدد ماهيته بكامل إرادته . إذن يترتب على ذلك ضرورة أن يتحمل هذا الإنسان مسئولية تلك الحرية ، وأن يتحمل تبعية أفعاله التى اختارها بحريته الكاملة . لأنه بدون تحمل المسئولية فإن الحرية التامة للفرد سوف تؤدى إلى فوضى عارمة ودمار شامل للمجتمع . ويقول " سارتر " مؤكداً ذلك (إذا كان الوجود أسبق من الماهية فالإنسان يصبح مسئولاً عما هو عليه) وبذلك يكون أول آثار الوجودية المترتبة على هذا المبدأ هو وضعها كل فرد وصياً على نفسه ومسئولاً عن أفعاله مسئولية كاملة ، أى أن الحرية الكاملة تستتبع المسئولية الكاملة . (ب ١ ف ٢ ص ٢٢)

(ب) **الواجب عند كائط هو ضرورة أداء الفعل احتراماً للقانون العقلى فى ذاته** : فالواجب هنا مرادف للقانون ، والقانون المقصود هنا العقل بمبادئه المطلقة . إن كل شئ يسير وفق قوانين محددة تتناسق مع طبيعة هذه الأشياء . وبما أن طبيعة الإنسان هى العقل ، لذلك فإن القوانين التى يجب أن يسير عليها الإنسان فى حياته وأخلاقه يجب أن تقوم على مبادئ العقل ، وبذلك يصبح القانون الأخلاقى هو نفسه القانون العقلى عند الإنسان .

مثال ذلك أن يقول الإنسان الصدق لذاته أو يودى الأمانة لذاتها . (ب ٢ ف ١ ص ٣٥)

(درجتان للشرح ودرجة للمثال) (أى مثال آخر منطقى و صحيح تحسب للطالب الدرجة)

(جـ) **اللذة أو المنفعة هى الخير الأقصى أخلاقياً عند النفعيين** : إن الغاية الأساسية فى الأخلاق هى تحقيق الخير الأقصى ، وذلك باتفاق جميع الآراء التى أقرت أيضاً أن هذا الخير الأقصى هو السعادة التى نحاول تحقيقها باستمرار ، لكن الخلاف بين الفلاسفة بدأ يظهر عند تحديد المعنى المقصود بالسعادة فهى عند البعض تتخذ طابعاً عقلياً ، وعند البعض الآخر تتمثل فى التضحية بالذات . وغير ذلك من آراء أخرى . أما السعادة هنا هى كل فعل يحقق لصاحبه أكبر قدر ممكن من اللذة ، والتى يقصد بها فى نفس الوقت المنفعة ، أى أن اللذة هى المنفعة ، وقد اختلف النفعيون حول اللذة ، هل هى لذة حسية فقط أم عقلية ؟ إلا أن اللذة المقصودة هنا حسية متناسقة مع اسمها نفسه . رغم ظهور محاولات من أنصار المذهب بعد ذلك لكى تصبح اللذة فى نوع منها عقلية . (ب ٢ ف ١ ص ٢٦)

(إذا عَقَب الطالب بإجابة أخرى منطقية صحيحة تحسب له الدرجة)

(د) **السعادة هى غاية الفعل الأخلاقى عند الفارابى** : تتحقق السعادة فى رأى الفارابى عندما تصل النفس إلى كمالها بالبعد عن اللذات الحسية العاجلة وشهوات البدن ، ويمكنها بلوغ ذلك بأفعال إرادية ، وهذه الأفعال نوعان منها :

- ١- أفعال بدنية وتلك الأفعال تعوق الفرد عن بلوغ السعادة ، وتعد نقائص ورتائل وهى بذلك أفعال قبيحة .
 - ٢- أما الأفعال الفكرية فهى وحدها التى تعد أفعالاً جميلة وهى ليست خيرات لذاتها ، وإنما هى خيرات لأجل بلوغ السعادة ، وبذلك فإن السعادة هى الخير المطلوب لذاته . (ب ٢ ف ٢ ص ٤٥)
- (إذا أدلى الطالب بإجابة أخرى منطقية صحيحة تحسب له الدرجة)

إجابة السؤال الثانى :

(أربع جزئيات يختار الطالب منها ثلاث جزئيات فقط) لكل جزئية ثلاث درجات (٣ × ٣ = ٩ درجات)

(أ) أوجه النقد التى وجهت إلى مذهب الحاسة الخلقية عند "شافتسبرى":

١- الوجدان نسبي متغير: إن تأسيس الأخلاق على الوجدان ورد الإلزام الخلقى إلى العاطفة والاعتماد على مصدر داخلى فردى يؤدي إلى أن تصبح الأحكام الخلقية فردية نسبية لأن العاطفة نسبية والوجدان متغير. والفرد متعدد. ومن ثم فإنها لاتصلح لتأسيس قانون أخلاقى عام يتفق عليه جميع البشر

٢- خطأ فصل الأخلاق عن الدين: هاجم رجال الدين دعوة "شافتسبرى" إلى فصل الأخلاق عن الدين وإصراره على استبعاد الجزاء الدينى للفعل الأخلاقى وكانت حجتهم فى ذلك أن ترغيب الناس فى الجنة وترهيبهم بالنار ، له فاعلية أخلاقية أكثر مما لو تركناهم لشعورهم الداخلى وإحساسهم الذاتى بالفضيلة بعيداً عن الدين .

٣- من الخطأ القول بأن ممارسة الفضيلة لا تتطلب أى عناء: إن الفضيلة فى جوهرها إنكار للذات ، وهذا الإنكار يأتى بعد معاناة من الفرد للتغلب على الأنانية والسعى إلى تحقيق الفضيلة وحيث يصبح الإنسان حينئذ أخلاقياً عن جدارة ، لكن "شافتسبرى" قرر فى مذهبه أن الإنسان بطبيعته فاضل..ومن ثم فإنه يؤدي سلوكه الأخلاقى تلقائياً دون أية معاناة، لذلك لا يكون للإنسان أى فضل على نفسه فى ممارسة الخير بينما تقوم الأخلاق الحقيقية على الإرادة الإنسانية المقصودة والناجمة عن المعاناة . (ب ٢ ف ١ ص ٣٣)

(ب) فضائل قوى النفس عند " مسكويه ": جعل مسكويه لكل قوة من قوى النفس الثلاث فضيلة خاصة بها تتوافق مع طبيعتها ووظيفتها وذلك كما يلي :

القوة الشهوانية: فضيلتها (العفة) وهى تنتج عن السخاء .

القوة الغضبية: فضيلتها (الشجاعة) وهى تنتج عن الحلم .

القوة الناطقة: فضيلتها (الحكمة) وهى تنتج عن العلم . (ب ٢ ف ٢ ص ٤١)

(جـ) مفهوم الخير والشر (الحسن والقبح) عند " الغزالى ": يُعرّف " الغزالى " الخير بأنه هو ما ينفع

فى الدار الآخرة ، والشر هو ما يضر فى العاقبة ؛ فالفعل يكون خيراً أو شراً على أساس نفعه أو

ضره فى الدار الآخرة ، فالفعل الذى يضر بصاحبه فى الدار الآخرة وينفعه فى الدنيا لا يعد خيراً

؛ لذلك يؤكد " الغزالى " أن منبع كل الشرور أن يتجه الإنسان للحياة الدنيا والعمل من أجلها وتجاهله

للآخرة ، أما منبع كل الخيرات فيكون بتوجه الإنسان فى أفعاله للدار الآخرة يعمل من أجلها ولا ينسى

نصيبه من الدنيا ، فالدنيا مزرعة الآخرة ، لذلك كان احتياج الإنسان إلى الشريعة من أجل تمييز

الخير والشر وإلى عقله الذى يدلّه على ذلك عند التطبيق . (ب ٢ ف ٢ ص ٤٩)

(د) الدليل الجسمى أحد الأدلة التى استند إليها أنصار الحرية فى تدعيم موقفهم: يميز الإنسان بوضوح

فى أنه لحركات الجسم أفعال معينة لادخل له فيها ولاسيطرة عليها ، مثل الأفعال الخاصة بالدوافع

الأولية الفطرية ، كالجوع والعطش والإخراج وغيرها ، حيث يجد نفسه مجبراً على اتباع هذا السلوك

الدافعى دون إرادته . وذلك إلى جانب الأفعال اللاإرادية المنعكسة مثل إغلاق العين عند ظهور

الضوء القوى وغيرها .

لكن إلى جانب ذلك كله يشعر الفرد أن هناك مجموعة أخرى من الأفعال العضوية والحركات

الجسمية يمكنه السيطرة عليها والتحكم فيها . وهى تبدو فى الأفعال الإرادية التى تمثل غالبية أكبر من

الأفعال اللاإرادية ومن أمثلتها القدرة على تحريك أعضاء الجسم . والقدرة على علاج الجسم من كثير

من الأمراض دون الخضوع لقيود المرض تماماً . (ب ١ ف ٢ ص ١٦)

(إذا أدلى الطالب بإجابة أخرى منطقية صحيحة تحسب له الدرجة)

إجابة السؤال الثالث : (أربع جزئيات - يجيب الطالب عن ثلاث فقط لكل جزئية ثلاث درجات)

(درجة للعلامة ، و التعليل درجتان) (٣ × ٣ = ٩ درجات)

(أ) **اكتشاف الحتمية في علم الحياة أحد عوامل ظهور الجبرية الحديثة :** (العبارة صواب)

التعليل : كان العلماء يظنون خطأ أن الجسم الحى بخلاياه الأساسية لا يخضع لأية قيود حتمية أبداً، لكن الاكتشافات العلمية الحديثة ، وخاصة بعد ظهور علم (الكيمياء العضوية) أثبتت أن الخلية الحية هي نتاج حتمى لعدة تفاعلات كيميائية تخضع لقوانين محددة . (ب ١ ف ١ ص ١٣)

(ب) **الديمقراطية وسيلة لإصلاح المجتمع عند " روسو " :** (العبارة صواب)

التعليل : الديمقراطية إحدى وسيلتي إصلاح المجتمع عند " روسو " وهي تتصل بالجانب السياسى ، وتستهدف تحقيق الحرية لكل أفراد الشعب من خلال النظام الديمقراطى لأن الديكتاتورى تسلب الأفراد حريتهم فى ظل سيطرة الأقلية على الأغلبية . بينما الديمقراطية تمنحهم حريتهم لأن الهيئة الحاكمة جاءت وفقاً للعقد الاجتماعى العرفى بين أفراد المجتمع . ومن ثم يصبح لهؤلاء الأفراد الحق فى تنحية هذه الهيئة الحاكمة إذا ما خرجت عن إرادة الشعب . ورغم ذلك فإن " روسو " يعتقد أن الديمقراطية بمعناها الصحيح والكامل لم ولن تتحقق إطلاقاً . وإنما هو يحاول الاقتراب منها والسعى إلى تحقيق أهدافها قدر الإمكان ، حيث توجد إلى جانب مزايا الديمقراطية الحرة بعض المساوئ مثل سرعة تغيير الحكومات بكثرة ، وقابلية التعرض للحروب الأهلية ، لكن رغم هذه المساوئ فإن " روسو " يفضل الديمقراطية قائلاً : (إننى أفضل الحرية مع الخطر ، عن العبودية مع السلم) .

(ب ١ ف ٢ ص ١٩)

(ج) **الأخلاق علم معيارى عند الاجتماعيين الوضعيين :** (العبارة خطأ)

التعليل : لأن التحول إلى استخدام الأسلوب العلمى فى دراسة الظواهر الأخلاقية كما هي موجودة فى المجتمع يعنى أن الأخلاق أصبحت علماً وضعياً تجريبياً مثل باقى علوم الطبيعة مع مراعاة بعض الاختلافات النوعية مثل أن التجريب فى علم الاجتماع ليس معملياً ، وإنما هو استقراء للظواهر الاجتماعية وتتبع واقعى لتطورها ومحاولة كشف القوانين التى تتحكم فى مسارها . ويصبح الحال كذلك فى علم الأخلاق الوضعى ، فالتجريب فيه ليس معملياً ، وإنما يعتمد على الملاحظات العلمية المقصودة لمختلف ظواهر المجتمع ، واكتشاف علاقتها التأثيرية فى تشكيل القيم الأخلاقية وفقاً لظروف المجتمع ، كما أن تحليل هذه القيم الأخلاقية يودى بنا إلى اكتشاف نشأتها الاجتماعية بوصفها ظواهر اجتماعية ، فالأخلاق لا تظهر عند الفرد المنعزل فى جزيرة نائية ، وإنما تظهر فى ظل الجماعة وتنشأ وفقاً لظروف المجتمع ، لذلك يجب دراستها بوصفها علماً وضعياً .

(ب ٢ ف ١ ص ٢٨)

(د) **الفضيلة وسط بين طرفين كلاهما مذموم عند " الفارابى " :** (العبارة صواب)

التعليل : الفضيلة وسط بين طرفين كلاهما مذموم هما الإفراط والتفريط ، والعمل الصالح يكون وسطاً بين هذين الحدين أو الطرفين ، فالشجاعة مثلاً هي حد وسط بين التهور والجبن ، والكرم وسط بين البخل والإسراف ، والعفة وسط بين الشره وعدم الشعور باللذة . (ب ٢ ف ٢ ص ٤٤)

(إذا أدلى الطالب بمثال واحد للفضيلة تحسب له الدرجة)

ثانياً : نموذج إجابة المنطق

إجابة السؤال الرابع : (إجباري) :

(يجب الطالب عن أربع جزئيات لكل جزئية ثلاث درجات $3 \times 4 = 12$ درجة)

(أ) المقصود باللامعرفات فى الاستدلال الرياضى : هى مجموعة من المفاهيم أو التصورات يأخذها الرياضى بدون تعريف، وذلك ليستخدمها فى تعريف غيرها من المفاهيم. ذلك لأننا لو تمسكنا بتعريف كل لفظ يرد فى كلام الرياضى لتتابعت التعريفات إلى غير حد ، لأن كل تعريف يتم على أساس ألفاظ أخرى ، فلو طلبت تعريفاً لهذه الألفاظ ، أو وردت ألفاظاً أخرى ، وهكذا إلى ما لانهاية، وهنا لا بد أن يأخذ بعض النقاط أو المفاهيم دون تعريف ، حتى يمكن تعريف مفاهيم أخرى .
(ف ١ ص ٦١ ، ٦٢)

(ب) الظاهرة الإنسانية أشد تعقيداً وتشابكاً من الظاهرة الطبيعية :

إن الظواهر التى تدرسها العلوم الإنسانية أشد تعقيداً وتشابكاً وتركيباً من تلك الظواهر التى تقوم بدراستها العلوم الطبيعية ، لهذا كانت دراستها التجريبية وقياسها أصعب بكثير من الظاهرة الطبيعية. مثال : فرق كبير أن يدرس العالم أثر الحرارة على تمدد الحديد ، وأن يدرس الباحث أثر أصدقاء المدرسة على سلوك الطفل . فالأمر هين فى الحالة الأولى إذ يمكن التحكم فى كل العوامل من ضوء وضغط وحرارة ، وغير ذلك لنرى أثر عامل واحد على التمدد ، أما فى الحالة الثانية فيصعب أن أعزل عاملاً واحداً وهو (دور الأصدقاء) فى المدرسة عند طفل معين حيث إن جميع العوامل التى نشأ بها وأثرت فيه قد تشابكت تشابكاً يصعب معه معرفة أثر عامل واحد منفصل عن بقية العوامل. (ف ٢ ص ٧٨)

(إذا أدلى الطالب بمثال آخر منطقي صحيح تحسب له الدرجة)

(ج) الربط والاتساع من معايير التفكير الناقد :

أولاً : الربط يقصد بهذا المعيار مدى العلاقة بين السؤال أو المداخلة أو الحجة أو العبارة بموضوع النقاش أو المشكلة المطروحة، ومن الأسئلة التى يمكن أن تساعد فى إعمال هذا المعيار : هل تعطى هذه الأسئلة أو الأفكار التى طرحت أضواء فعلية على المشكلة موضوع النقاش ؟ وهل تتضمن أدلة مؤيدة أو معارضة أو رافضة حول الآراء المعروضة حول هذه المشكلة؟ وإلى أى مدى تسهم هذه التساؤلات فى وضع حلول لهذه المشكلة موضوع النقاش؟

ثانياً الاتساع : يقصد بهذا المعيار فحص كل جوانب المشكلة أو الموضوع المطروح بحيث تتسع هذه الجوانب وتشمل كل التفاصيل الخاصة بالموضوع دون إهمال أى جانب أو أى تفاصيل ذات صلة بهذه المشكلة أو بذلك الموضوع ، ومن التساؤلات التى يمكن إثارتها حتى نجتمع أطراف الموضوع على اتساعها على سبيل المثال: هل هناك حاجة لأخذ وجهات نظر أخرى حول الموضوع فى الاعتبار ؟ هل هناك طريقة أو طرق أخرى يمكن الاستفادة منها فى معالجة هذه المشكلة؟ هل ثمة تفاصيل جديدة لم يسبق طرحها فى فحص جوانب المشكلة موضوع النقاش؟ (ف ٣ ص ٨٤)

(ثلاث درجات لكل معيار درجة ونصف) إذا طرح الطالب تساؤلاً واحداً منطقياً لإعمال كل معيار يعطى الدرجة كاملة

(د) قوانين العلوم الطبيعية احتمالية ترجيحية :

لأن تعميم القوانين فى العلوم الطبيعية ينطوى على بعض المخاطرة ، ذلك لأنه يسمح بالحكم على أشياء لم تقع فى خبرة الباحث ، ولم يخضعها لأى بحث فكيف يكون الحكم أو القانون العلمى صادقاً صدقاً يقينياً؟ و لذلك فإن الوصول إلى اليقين أو الصدق التام أمر لا يتحقق فى الاستقراء والعلوم الطبيعية لأننا نخبر بأشياء جديدة عن الواقع فى حدود ما استطعنا أن نعرف عنه . فربما نكتشف فى المستقبل أموراً جديدة تجعلنا نغير من أحكامنا التى توصلنا إليها . لذلك فإن قوانين العلوم الطبيعية احتمالية ترجيحية وليست يقينية. (ف ٢ ص ٦٨)

إجابة السؤال الخامس : (أربع جزئيات - يجيب الطالب عن ثلاث فقط لكل جزئية ثلاث درجات)
(٣ × ٣ = ٩ درجات)
(أ) شروط الملاحظة العلمية :

- ١- ينبغي ان يتوافر للملاحظ أكبر قدر من الأمان .
- ٢- يجب أن يكون الملاحظ مستعداً للملاحظة ، مهيباً لها.
- ٣- يجب أن تكون الظاهرة قابلة للتكرار ، فالظاهرة التي تحدث مرة واحدة دون أن تتكرر لا يمكن أن تكون موضع ملاحظة دقيقة . لأن تكرار وقوع الظاهرة تمكن الباحث من أن يلاحظ كل مرة ما فاتته من ملاحظات في المرات السابقة ، فضلاً عن أنه يستطيع التحقق من تكرار وقوع الظاهرة ، وأن يدقق في ملاحظاته ويراجعها ويصحح ما يمكن أن يكون قد وقع فيه من خطأ.
- ٤- يجب ملاحظة الظاهرة من جميع جوانبها ، لأن إغفال أى جانب قد يؤدي إلى خطأ فى تفسير الظاهرة.
- ٥- الموضوعية فى الملاحظة : والمقصود بها أن يلاحظ الباحث الظاهرة ، كما تحدث فى الواقع ، وأن يسجل كل ما يشاهده بأمانة ونزاهة .
- ٦- استخدام الأجهزة والآلات التى تساعد على دقة الملاحظة بعد شرطاً مهماً للملاحظة العلمية فالآلات العلمية توسع مجال الملاحظات الحسية ، فتقرب الشيء البعيد الذى يتعذر ملاحظته بالعين المجردة (مثل التلسكوب) وتكبر الشيء الصغير الذى يستحيل رؤيته بالعين العادية (مثل الميكروسكوب) وهكذا . يجب أن نكون على حذر عند استخدام الآلات ، فقد تكون دقيقة الصنع وتصاب بعطب بسيط لا يدركه الباحث ، فيؤدى استخدامها إلى ملاحظات مضللة ، لذلك يجب التأكد من صلاحية هذه الآلات وسلامتها قبل استخدامها . (ف ٢ ص ٧٢ ، ٧٣)

(يكتفى بعرض ثلاثة شروط فقط)

(ب) تتوقف صحة النظريات الرياضية على صحة المقدمات فى النسق الرياضى :

تتوقف صحة النظريات الرياضية على صحة المقدمات التى افترضها الرياضى من قبل ، فإذا كانت المقدمات صحيحة ، فلا بد أن نسلم بصحة النتائج اللازمة عنها لزوماً منطقياً وذلك وفق قواعد الاستنباط ، فالنظريات إذن تكون صحيحة على فرض التسليم بصحة المقدمات ، لأن البرهان على صحة أية نظرية قائم على المقدمات التى بدأنا بها ، دون اللجوء إلى أية فروض أو مبادئ أخرى غير تلك المقدمات . ولذلك فإذا طلبنا من الرياضى أن يبرهن لنا على نظرية من نظرياته فلا بد له أن يبرهنها بطريقة مباشرة أو غير مباشرة إلى المقدمات الأولى التى سبق التسليم بها . والمقصود بالطريقة غير المباشرة هو أن الرياضى إذا ما برهن على نظرية أصبحت من بين ما يستعين به فى البرهنة على نظرياته اللاحقة . (ف ١ ص ٦٤)

(ج) الصعوبات التى تواجه الفرد عند تحليل أى نص تحليلياً نقدياً :

- ١- **الصعوبة الأولى :** تتمثل فى الغالب فى انه لا توجد قواعد صارمة وسريعة - فيما يكتبه الكاتبون أو فيما يقوله المتحدثون - تمكننا من التمييز بين المقدمات التى تشكل الحجة ، وبين المقدمات التى تقوم بوظيفة أخرى فى النص المكتوب أو حتى فى الكلام الملفوظ . إن مسألة تحديد الحجج تكمن فى مسألة تحديد ما يقصده الكاتب أو المتكلم بكلماتهما المكتوبة أو المتلفظ بها وهذا يتم بالممارسة .
- ٢- **الصعوبة الثانية :** تتمثل فى أن الكتاب أو المتحدثين عادة ما يتركون بعض مقدماتهم غير محددة لأنهم يعتقدون أن المستمع أو القارئ سيعرف هذه المقدمات . ولذلك فإن التحليل المنطقى لهذه الحجج لا يكتمل إلا بأن نضيف بعض المقدمات حتى تكتمل بنية ومحتوى هذه الحجة .
- ٣- **الصعوبة الثالثة :** تكمن فى أن الناس كتاباً ومتحدثين لا يعبرون عادة عن حججهم بلغة واضحة ، ولذلك فإن علينا أن نوضح كل قضية قبل أن نستطيع تكوين وجهة نظر كاملة وواضحة عن الحجة ككل . (ف ٣ ص ٨٧ ، ٨٨)

(إذا أدلى الطالب بإجابة أخرى منطقية صحيحة تحسب له الدرجة)

(د) ١- المسألة الرئيسية فى النص : حماية البيئة من التلوث - حماية البيئة تحميها من الأمراض -
أصدقاء البيئة (درجة واحدة) (أى مسألة رئيسية أخرى تعبر عن النص يذكرها الطالب تعتبر صحيحة)

٢- الحجة المنطقية النموذجية من النص بحسب شريط الاستدلال :

١م حماية البيئة من التلوث يقلل من الإصابة بالأمراض .

٢م وذلك يؤدي إلى انخفاض معدل الوفيات .

٣م وأيضاً تحسن صحة أفراد المجتمع .

ن إنشاء جمعية أصدقاء البيئة ضرورة حتمية . (درجتان)

ملحوظة : وضع المقدمات لا يشترط أن يكون بنفس الترتيب أو العدد (ف ٣ ص ٨٧ ، ٩٠)

إجابة السؤال السادس : (أربع جزئيات يجيب الطالب عن ثلاث فقط) (لكل جزئية ثلاث درجات)

(درجة للعلامة ودرجتان للتعليل) ($3 \times 3 = 9$ درجات)

(أ) الرياضيات نسق استنباطي : (العبارة صواب)

التعليل : كلمة نسق تعنى بناء مترابط الأجزاء متكاملأ يتألف من مجموعة من المفاهيم الرياضية ومجموعة من القضايا الرياضية ، ينتظم كل ذلك فى بناء متكامل نبدأ فيه من مجموعة من المفاهيم (الكلمات الاصطلاحية) والقضايا ، لتكون هى مقدمات النسق ، ثم مجموعة من القضايا تكون بمثابة النظريات الرياضية أو المبرهنات التى يتم استنباطها ، والبرهنة عليها من المقدمات التى بدأنا منها . ومعنى هذا أن البناء الرياضى يلعب فيه الاستنباط - أو الاستدلال الرياضى الدور الرئيسى ، فهو الذى ينتقل بنا من المقدمات إلى النتائج ليكتمل البناء . لذلك وصفت الرياضيات بأنها نسق استنباطي .

(ف ١ ص ٦٠)

(ب) المعرفة العلمية معرفة مباشرة : (العبارة خطأ)

التعليل : لأن المعرفة العلمية نوع من المعرفة غير المباشرة ، لأن أهم مايميز المعرفة العلمية هى أنها معرفة (عامة) فهدف العلم وغايته هو الوصول إلى القانون العام الذى يفسر جميع أفراد الظاهرة التى يبحثها العالم . (ف ١ ص ٦٦)

(ج) للمصريين القدماء مساهمات فى تاريخ الاستقراء (العبارة صواب)

التعليل : لأن براعة المصريين القدماء فى الطب والكيمياء وغيرهما مازال موضع دهشة العلماء حتى اليوم . إذ مازالت المعابد القديمة تزدهو بألوان رسومها على مدى آلاف السنين ، ومازال فن التحنيط لغزاً محيراً أمام أعتى العقول العلمية المعاصرة ، وليس من المعقول أن يصل المصريون إلى كل هذا الإعجاز دون أن يكونوا على معرفة بالطريقة العلمية فى التفكير والبحث . وهذا يعنى أن المصريين القدماء قد عرفوا الطريقة العلمية التى تقوم على الملاحظة واستخلاص النتائج وهو جوهر العلم بالمعنى الذى نفهمه اليوم . (ف ١ ص ٦٩)

(د) يعد التفكير الناقد تفكيراً تأملياً : (العبارة صواب)

التعليل : فالشخص الذى يفكر تفكيراً ناقداً يتميز بالرغبة فى التوقف المؤقت عن الاعتقاد بمعتقد ما والتأمل فى كفاية مقدماته وما يترتب عليها من نتائج وفحص كل ما يتعلق بها من أدلة ونتائج . (ف ٣ ص ٨٥)

انتهى نموذج الإجابة